

АНАЛИЗ

результатов государственной итоговой аттестации выпускников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону лицея № 11 «Естественнонаучный» в 2013-2014 учебном году.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися лица образовательной программы. **Цель ГИА** – определение соответствия результатов освоения выпускниками лица основных образовательных программ требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования.

ГИА для 60 выпускников 9 А и 9Б классов в 2014 году проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), ГИА для 100 выпускников 11А, 11Б, 11В, 11Г классов в 2014 году проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) ГИА в 2014 году не сдавал ни один выпускник лицея.

Государственная итоговая аттестация выпускников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону лицея № 11 «Естественнонаучный» в 2013-2014 учебном году проводилась в строгом соответствии со следующими основными нормативными правовыми документами, регламентирующими вопросы организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и образовательным программам среднего общего образования в 2014 году:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст.59;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 N 755 "О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования";
- Приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 N 491 "Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников" (зарегистрирован Минюстом России 02.08.2013, регистрационный N 29234);

- Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный N 31205);
- Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 N 11394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования" (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный N 31206);
- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов (утвержден Приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 г. N 115 г.);
- Постановление Правительства Ростовской области от 07.05.2014 № 322 «О медали «За особые успехи в учении»,
- Порядок представления к награждению медалью «За особые успехи в учении» (Приложение к приказу Минобрнауки России от 29.05.2014г.),

а так же региональными нормативными правовыми актами, инструктивно-методическими письмами по организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2014 году.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и Порядком проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования государственная итоговая аттестация в 2014 году включала в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ - обучающиеся сдавали на добровольной основе по своему выбору.

Государственной итоговой аттестации предшествовала большая подготовительная работа администрации, педагогов лицея, учащихся, родителей. В начале учебного года был составлен план мероприятий по подготовке к ГИА. Он включал в себя следующие разделы работы:

- изучение новой нормативно-правовой базы ГИА;
- изучение интересов выпускников;
- подготовка информационных материалов в помощь выпускникам;
- информирование участников ГИА, их родителей (законных представителей);
- прием заявлений участников ГИА и внесение сведений в Региональную информационную систему;
- оказание практической помощи выпускникам при подготовке к ГИА;
- контроль за подготовкой выпускников к ГИА;
- проведение репетиционных тестирований по основным предметам и предметам по выбору;
- реализация в полном объеме образовательной программы соответствующего уровня;
- допуск к участию в ГИА;
- письменное уведомление участников ГИА на участие в ГИА с указанием кода ППЭ, его адреса, перечня учебных предметов;
- организация и проведение государственной итоговой аттестации.

В 1 полугодии учебного года проводилась напряженная работа с учащимися по определению предметов для экзаменов по выбору, в процессе которой педагоги проявляли внимание, такт, терпимость, уважение к своим воспитанникам, что позволило создать благоприятную психологическую атмосферу и необходимый настрой на экзамены.

Решением педагогического совета (протокол № 9 от 07 мая 2014 г.) был утвержден выбор предметов на ОГЭ и ЕГЭ учащимися 9 и 11 классов, решением педагогического совета (протокол №12 от 24 мая 2014 г.) все обучающиеся 9 классов (60 выпускников), 11 классов (100 выпускников) лицея были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего полного образования.

В помощь выпускникам, родителям, учителям были оформлены информационные стенды в холле лицея, 1 и 4 этажах здания лицея; размещена информация на сайте лицея, использованы методические материалы, памятки для детей, родителей, учителей из системы образовательных порталов, профессиональные комплекты электронных образовательных ресурсов. Для наибольшей наглядности использовались видеотерминалы лицея, на которых демонстрировались видеоролики «Мы за честный ЕГЭ», «Общественный наблюдатель» и др., рекомендованные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с планом внутришкольного инспектирования администрацией лицея был проведен ряд тематических проверок и проанализирована работа по следующим показателям:

- соответствие рабочих программ по предметам федеральному базовому образовательному стандарту (приказ № 309 от 02.09.2014 г.);
- соответствие уровня знаний выпускников 9, 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (рубежный (административный) контроль, приказ № 297 от 02.09.2014 г.);
- выполнение программ в выпускных классах (приказ № 380 от 20.11.2013 г., приказ № 12 от 13.01.2014 г., приказ № 68 от 19.03.2014 г., приказ № 155 от 24.05.2014 г.);
- выполнение указаний к ведению классных журналов (приказ № 206 от 28.08.2013г.; приказ № 361от 07.11.2013 г.; приказ № 2 от 09.01.2014 г.; приказ № 74 от 24.03.2014 г.; приказ № 158 от 24.05.2014 г.);
- в системе проводился мониторинг учебных достижений лицеистов (приказ № 353 от 29.10.2013 г.; приказ № 370 от 13.11.2013 г.; приказ № 439 от 23.12.2013 г.; приказ №446 от 30.12.2013 г.; приказ №4 от 09.01.2014 г.; приказ №65 от 18.03.2014 г.; приказ № 75 от 31.03.2014 г.; приказ №90 от 08.04.2014 г.).

Результаты тематических проверок были проанализированы и обсуждены на заседаниях МО, НМС, рабочих совещаниях педагогического коллектива.

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов и их родителей проходила через систему родительских собраний, классных часов, бесед, на которых они знакомились с перечнем и содержанием нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями и требованиями информационной безопасности ГИА. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной (итоговой) аттестации; постоянно обновлялась информация на сайте лицея. Психологической службой лицея велась планомерная работа с выпускниками лицея по формированию устойчивой психологической готовности к экзаменам.

Все эти мероприятия способствовали четкому проведению государственной итоговой аттестации, позволили избежать конфликтных ситуаций во время экзаменов.

2. Участие выпускников 9-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В 2013-2014 учебном году решением педагогического совета лицея (протокол №12 от 24 мая 2014 г.) к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования допущены **60** выпускников 9-х классов (100%). Не допущенных - нет. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов – нет.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования (утвержденным Приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 N 11394, зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный N 31206); государственная итоговая аттестация в 2014 году включала в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ - обучающиеся сдавали на добровольной основе по своему выбору. В основном государственном экзамене приняли участие 60 выпускников, из них 7 выпускников приняли участие в трех экзаменах, 1 выпускник - в четырех экзаменах, 1 выпускница - в пяти экзаменах. Предпочтение при выборе экзаменов выпускники отдали обществознанию, биологии, английскому языку, химии, информатике.

Организация и проведение аттестации выпускников 9-х классов в 2013-2014 учебном году

Общее кол-во выпускников 9-х классов	Кол-во выпускников, допущенных к аттестации		Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники проходившие аттестацию в форме ОГЭ		Из них количество выпускников, успешно пересдавших	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ГВЭ		Из них количество выпускников, успешно пересдавших	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и получивших справки
	всего	в т.ч. с одной неуд. годовой отметкой		количество сдававших	количество выпускников, получивших неуд. результат		количество сдававших	количество выпускников, получивших неуд. результат		
60	60	-	русский язык	60	0	-	0	-	-	0
			математика	60	0	-	0	-	-	
			биология	3	0	-	0	-	-	
			физика	0						
			химия	1	0	-	0	-	-	
			география	0						
			история	0						
			обществознание	5	0	-	0	-	-	
			информатика и ИКТ	1	0	-	0	-	-	
			английский язык	2	0	-	0	-	-	
			литература	0						

Выбор предметов выпускниками 9-х классов в 2013-2014 учебном году в сравнении за пять лет.

Предмет	2009-2010 учебный год		2010-2011 учебный год		2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Русский язык	7	8%	0	0	0	0	0	0	-	-
Литература	2	2%	0	0	1	2%	1	2%	0	0
Геометрия	20	24%	3	6%	0	0	0	0	-	-
Физика	6	7%	1	2%	7	11%	3	6%	0	0
Информатика и ИКТ	0	0	5	9%	5	8%	6	11%	1	1,7%
Химия	10	12%	5	9%	13	21%	14	26%	1	1,7%
Биология	33	40%	20	38%	26	41%	30	56%	3	5%
История	5	6%	18	34%	10	16%	4	7%	0	0
Обществознание	32	39%	37	70%	24	38%	25	46%	5	8,3%
География	3	4%	0	0	4	6%	9	17%	0	0
Английский язык	8	10%	4	8%	1	2%	6	11%	2	3,3%
Технология	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
Физкультура	6	7%	2	4%	11	17%	7	13%	-	-
ОБЖ	16	19%	11	21%	24	38%	0	0	-	-
Всего выпускников:	83		53		63		54		60	

Средние значения показателей по итогам ГИА по общей выборке по лицее в сравнении с предыдущим учебным годом.

Предмет	Среднее значение первичного балла по лицее		Среднее значение % выполнения заданий по лицее		Среднее значение отметки по лицее	
	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014
Русский язык	35,1	33,8	83,2	79,9	4,4	4,1
Математика	24,4	19,4	63,8	50,6	4,1	3,9
Химия	31,8	26,0	95,7	76,0	5,0	4,0
Информатика	22,0	17,0	100,0	77,0	5,0	4,0
Биология	35,5	29,7	82,1	64,0	4,6	4,0
История	43,5	-	98,5	-	5,0	-
География	12,0	-	37,0	-	4,0	-
Англ. язык	54,5	66,0	77,5	94,0	4,50	5,0
Обществознание	36,0	31,6	89,7	80,4	4,7	4,2
Литература	23	-	100	-	5,0	-

Результаты ГИА по образовательным программам основного общего образования 2014 года не целесообразно сравнивать с цифрами 2013 года, так как эти показатели будут некорректными из-за разных условий проведения экзаменов. Изменение Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, усиление информационной безопасности ГИА в 2014 году существенно повлияло на количественный выбор предметов для прохождения ГИА и на результаты ГИА, однако в условиях свободного выбора количества сдаваемых не основных предметов показывает, что обучающиеся выбирают для сдачи профильные предметы, а это подтверждает целесообразность выстраивания системы предпрофильного обучения, помогающей определиться с профилем обучения на ступени среднего общего образования.

По итогам государственной итоговой аттестации все 60 выпускников выпускники 9-х классов переступили минимальный порог и по основным предметам и по предметам по выбору, закончили курс основного общего образования и получили аттестат об основном общем образовании. 12 выпускников 9-х классов получили аттестат с отличием (Абакумова Е., Аракелян Л., Тищенко М. – 9а класс, Бахышова М., Биль А., Егиазарян Г., Еремеева Т., Здебская А., Кузьмичева М., Луспикаян А., Марикиан Ц., Щербакова Е. – 9б класс).

3. Участие выпускников 11-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В едином государственном экзамене приняли участие 100 выпускников. Из них 31 выпускник (31%, на 1% меньше, чем в прошлом году) принял участие в трех экзаменах, 53 выпускника (53%, на 5% меньше, чем в прошлом году) в четырех экзаменах, 3 выпускника (3%, на 2% меньше, чем в прошлом году) в пяти экзаменах, 0 выпускников (на 2% меньше, чем в прошлом году) в шести экзаменах. Увеличилось по сравнению с прошлым годом количество выпускников, сдававших только два основных экзамена: 13 человек (13%), в прошлом году – 3 выпускника (3%). Из 87 выпускников лица, сдававших в 2014 году ЕГЭ по выбору, 63 выпускника (79%) получили по результатам ЕГЭ по предметам по выбору средний балл более 55.

Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ

Предмет	2010год		2011 год		2012 год		2013 год		2014 год	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Русский язык	70	100%	104	100%	111	99%	98	100%	100	100%
Математика	69	99%	103	99%	110	98%	98	100%	100	100%
Физика	5	7%	5	5%	6	5%	4	4%	7	7%
Химия	21	30%	29	28%	42	38%	43	44%	40	40%
Биология	42	60%	76	73%	82	73%	65	66%	57	57%
История	9	13%	6	6%	6	5%	16	15%	7	7%
География	1	1%	2	2%	3	3%	1	1%	0	0%
Английский язык	1	1%	1	1%	1	1%	2	2%	2	2%
Обществознание	15	21%	21	20%	24	21%	35	36%	26	26%
Литература	0	0	1	1%	2	2%	1	1%	2	2%
Информатика	1	1%	0	0	3	3%	3	3%	5	5%

Из 100 выпускников 11-х классов, принявших участие в государственной (итоговой) аттестации, 97 выпускников переступили минимальный порог по основным предметам (3 выпускниц не переступили минимальный порог по математике в основные сроки, но преодолели его в резервный день в рамках государственной итоговой аттестации.).

Предметы по выбору сдавали 87 (на 8 меньше, чем в прошлом году) выпускников (87%). Наибольшее число выпускников сдавали три и более предмета по выбору. При сдаче экзаменов по выбору предпочтение отдается трем предметам: биология (57%), химия (40%), обществознание (26%).

2 выпускников лица

Коржушко Эдуард Борисович, (11 «Б»),

Мындру Максим Петрович, (11 «Б»),

в соответствии с п. 3 приложения № 1 к постановлению Правительства Ростовской области от 07.05.2014 № 322 «О медали «За особые успехи в учении», Порядком представления к награждению медалью «За особые успехи в учении» Приложение к приказу Минобразования Ростовской области от 29.05.2014г. № 356 **награждены золотой медалью «За особые успехи в учении»;**

10 выпускников лица:

1. Иванов Владислав Шаваршевич, (11 «Б»),
2. Карапетянц Михаил Алексеевич, (11 «Б»),
3. Коржушко Эдуард Борисович, (11 «Б»),
4. Мындру Максим Петрович, (11 «Б»),
5. Суконцева Татьяна Александровна, (11 «Б»),
6. Балахнин Сергей Витальевич, (11 «В»),
7. Голубенко Виктория Павловна, (11 «В»),
8. Складорова Софья Андреевна, (11 «В»),
9. Стругавцова Марина Викторовна, (11 «Г»),
10. Стурова Марина Андреевна, (11 «Г»)

в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобразования России от 26.12.2013 г. № 1400), Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов (утвержден Приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 г. N 115 г.), на основании итоговых отметок "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, **выданы аттестаты о среднем общем образовании с отличием;**

1 выпускница при сдаче экзаменов набрала 100 баллов:

Русский язык (1): Геворкян Эльвина Юрьевна

100

учитель: Фёдорова И.В.

11 выпускников при сдаче экзаменов набрали свыше 90 баллов:

Математика (1):	Карапетянц Михаил Алексеевич	93	учитель: Дубинец Л.И.
Химия (1):	Суконцева Татьяна Александровна	95	учитель: Гаврилова С.П.
Биология (1):	Суконцева Татьяна Александровна	96	учитель: Щербакова Л.Б.
История (1):	Разуваев Вячеслав Алексеевич	96	учитель: Круглова Е.В.
Русский язык (10):	Маркова Анастасия Олеговна	92	учитель: Барашев А.Х.
	Иванов Владислав Шаваршевич	95	учитель: Гнатовская А.В.
	Карапетянц Михаил Алексеевич	95	учитель: Гнатовская А.В.
	Суконцева Татьяна Александровна	90	учитель: Гнатовская А.В.
	Пищагина Анастасия Вадимовна	98	учитель: Гнатовская А.В.
	Шрамко Елизавета Владимировна	90	учитель: Гнатовская А.В.
	Балахнин Сергей Витальевич	90	учитель: Барашев А.Х.
	Попова Мария Игоревна	90	учитель: Барашев А.Х.
	Крюкова Анастасия Александровна	92	учитель: Фёдорова И.В.
	Стурова Марина Андреевна	90	учитель: Фёдорова И.В.

Суконцева Татьяна Александровна при сдаче экзаменов набрала свыше 90 баллов по **трем** предметам,
Карапетянц Михаил Алексеевич при сдаче экзаменов набрал свыше 90 баллов по **двум** предметам.

Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ в сравнении за пять лет

Предмет	средний балл 2010	средний балл 2011	средний балл 2012	средний балл 2013	средний балл 2014
Русский язык	61,0	61,6	65,1	73,0	66,5
Математика	48,4	49,2	46,9	59,2	46,4
Физика	46,4	38,6	51,3	55,3	53,4
Химия	56,9	71,0	67,5	85,2	55,7
Биология	60,6	60,1	59,8	73,5	63,4
История	69,5	72,8	64,3	84,5	53,9
География	82,0	71,5	61,0	51,0	-
Английский язык	44,0	83,0	55,0	94,5	41,0
Обществознание	67,3	69,2	60,0	70,6	57,7
Информатика	74,0	-	71,3	58,3	72,4
Литература	-	73,0	62,0	96,0	52,5

И хотя результаты ЕГЭ 2014 года не целесообразно сравнивать с цифрами 2013 года, так как эти показатели будут некорректными из-за разных условий проведения экзаменов, однако результаты сводной таблицы показывают, что средний тестовый балл снизился по всем предметам за исключением информатики. Изменение Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, усиление информационной безопасности ГИА в 2014 году существенно повлияло на результаты ГИА, однако выбор

количества сдаваемых не основных предметов показывает, что обучающиеся выбирают для сдачи профильные предметы, а это подтверждает целесообразность выстраивания системы предпрофильного обучения.

По данным портала <http://rg.ru/> Российской газеты (статья Ирины Ивойловой от 02.07.2014 г.), средний балл по ЕГЭ по РФ снизился по всем предметам. Тенденция общего снижения среднего балла по сравнению с 2013 годом отражена в таблице:

Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ по лицей в сравнении с РФ

Предмет	средний балл по лицейу в 2013 году	средний балл по лицейу в 2014 году	средний балл по РФ в 2013 году	средний балл по РФ в 2014 году
Русский язык	73,01	66,5	63,94	62
Математика	58,13	46,4	49,60	39
Физика	55,25	53,4	54,64	45
Химия	85,12	55,7	68,66	55
Биология	73,48	63,5	59,07	54
История	84,50	53,9	55,89	45
География	51,00	-	57,55	53
Английский язык	94,00	41,0	73,01	61
Обществознание	70,60	57,8	60,12	53
Информатика	58,33	72,4	63,47	57
Литература	96,00	52,5	59,92	54

Результаты сводной таблицы показывают, что, несмотря на очевидное снижение тестового балла по лицейу в сравнении с 2013 годом, средний тестовый балл по лицейу в 2014 году превышает средние баллы РФ по всем предметам за исключением иностранного языка и литературы.

Выводы:

1. По итогам проведения государственной итоговой аттестации все учащиеся выпускных классов получили документы об образовании государственного образца.

2. Лицей обеспечил выполнение закона РФ « Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

3. Лицей провел планомерную работу по приобретению бланков аттестатов об основном и среднем общем образовании, подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечил организованное участие выпускников 2014 года в экзаменах государственной итоговой аттестации.

4. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в лицей не поступало.

5. Средний балл по предметам учебного плана свидетельствует об удовлетворительном уровне обученности учащихся, хорошей подготовленности выпускников основной и средней школы к сдаче экзаменов по профильным предметам.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам лицея в системе работать с уровнем требований ЕГЭ по своему предмету в соответствии с нормативными документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов (спецификация, кодификатор, демонстрационный материал), процедуру проведения ЕГЭ и ОГЭ, систему шкалирования результатов, ключевые подходы к анализу результатов ГИА.

2. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов входного контроля в сентябре 2014 года выявить пробелы в знаниях обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить программы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися).

3. Администрации лицея поставить на внутрилицейский контроль параллели 9-х с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

4. Продолжить создание системы организации государственной итоговой аттестации выпускников лицея в форме ОГЭ, ГВЭ через повышение степени информированности всех участников образовательного процесса.

5. Тарификационной комиссии лицея, при распределении стимулирующих выплат работникам школы необходимо учитывать показатели качества, связанных с ОГЭ.

Основные направления работы по повышению уровня подготовки выпускников в 2014-2015 учебном году:

1. Корректировка рабочих программ и учебного плана лицея с учетом анализа результатов единого и основного государственных экзаменов 2014 года.
2. Использование для проверки знаний и умений обучающихся разнообразные формы тестов, идентичных КИМах для ЕГЭ и ОГЭ, с последующим анализом выполнения работ.
3. Совершенствование системы дополнительного образования.

4. Результаты участия выпускников 9-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Математика.

60 выпускников основной школы участвовали в ГИА по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), все 60 преодолели минимальный порог в основной период.

Таблица № 1.1. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Дубинец Л.И.	5	29	29	3	10%	13	45%	13	45%	100	55	55	3,7
9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	9	29%	18	58%	4	13%	100	87	71	4,1
ИТОГО:			60	60	12	20%	31	52%	17	28%	100	72	63	3,9

Таблица № 1.2. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по алгебре».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Дубинец Л.И.	5	29	29	2	7%	14	48%	13	45%	100	55	54	3,6
9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	8	26%	18	58%	5	16%	100	84	69	4,1
ИТОГО:			60	60	10	17%	32	53%	18	30%	100	70	62	3,9

Таблица № 1.3. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по геометрии».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Дубинец Л.И.	5	29	29	3	10%	13	45%	13	45%	100	55	55	3,7
9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	9	29%	18	58%	4	13%	100	87	71	4,1
ИТОГО:			60	60	12	20%	31	52%	17	28%	100	72	63	3,9

Таблица № 1.4. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	83	19	23%	40	49%	23	28%	100%	71%	64	3,9
2010-2011	53	19	36%	30	57%	4	7%	100%	92%	75	4,3
2011-2012	63	21	33%	14	23%	28	44%	100%	55%	63	3,9
2012-2013	54	28	52%	20	37%	6	11%	100%	89%	80	4,4
2013-2014	60	12	20%	31	52%	17	28%	100%	72%	63	3,9

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что уровень математической подготовки выпускников основной школы по сравнению 2013 годом снизился, что объясняется, очевидно, изменением Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, усилением информационной безопасности ГИА, изменением содержания заданий и структуры экзаменационной работы.

Таблица № 1.5. «Соответствие годовых и экзаменационных отметок по алгебре и геометрии».

Класс	предмет	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	алгебра	29	18	62%	3	10%	8	28%
9 «Б»	алгебра	31	21	67%	3	10%	7	23%
ИТОГО:		60	39	65%	6	10%	15	25%
9 «Б»	геометрия	29	13	45%	7	24%	9	31%
9 «Б»	геометрия	31	19	61%	4	13%	8	26%
ИТОГО:		60	32	54%	11	18%	17	28%

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что более половины выпускников подтвердили свои годовые отметки по алгебре и геометрии, но высок процент понизивших годовую отметку как по алгебре, так и по геометрии. Очевидно, изменение Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, усиление информационной безопасности ГИА обусловили такое понижение.

Все выпускники основной школы участвовали в ГИА по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и преодолели минимальный порог в основной период.

Таблица № 1.4. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Богдановская Е.В.	2	29	29	5	17%	16	55%	8	28%	100	72	62	3,9
9Б	Богдановская Е.В.	2	31	31	11	35%	16	52%	4	13%	100	87	73	4,2
ИТОГО:			60	54	16	27%	32	53%	12	20%	100	80	68	4,1

Таблица № 1.5. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	83	16	19%	39	47%	18	34%	100%	66%	57	3,49
2010-2011	53	12	23%	27	51%	14	26%	100%	74%	65	3,96
2011-2012	63	20	32%	25	40%	18	28%	100%	71%	63	4,03
2012-2013	54	27	50%	22	41%	5	9%	100%	91%	91	4,35
2013 – 2014	60	16	27%	32	53%	12	20%	100%	80%	68	4,06

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что уровень подготовки выпускников основной школы по русскому языку по сравнению 2013 годом незначительно уменьшился и практически сравнялся с 2012 годом.

Таблица № 1.6. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по русскому языку».

Класс	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	29	17	59%	9	31%	3	10%
9 «Б»	31	20	65%	7	23%	4	13%
ИТОГО:	60	37	62%	16	27%	7	12%

Обществознание

5 выпускников 9 «А» класса участвовали в ГИА по обществознанию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и преодолели минимальный порог в основной период.

Таблица № 1.7. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по обществознанию».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Круглова Е.В.	2	5	1	20%	4	80%	0	0%	100%	100%	71	4,2
9Б	Круглова Е.В.	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:			5	1	20%	4	80%	0	0%	100%	100%	71	4,2

Таблица № 1.8. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	32	11	34%	14	44%	7	22%	100%	78%	70	4,12
2010-2011	37	18	49%	12	32%	7	19%	100%	81%	76	4,29
2011-2012	24	11	46%	4	17%	8	33%	100%	63%	69	3,95
2012-2013	25	10	45%	12	45%	2	10%	100%	91%	78%	4,16
2013-2014	5	1	20%	4	80%	0	0%	100%	100%	71	4,20

Таблица № 1.9. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по обществознанию».

Класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Круглова Е.В.	5	3	60%	0	0%	2	40%
9 «Б»	Круглова Е.В.	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:		5	3	60%	0	0%	2	40%

Анализ данных, представленных в таблицах показывает, что количество выпускников, выбравших экзамен по обществознанию существенно сократилось в условиях нового Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, при этом уровень подготовки выпускников основной школы по сравнению 2013 годом не снизился.

Биология

В экзамене по биологии приняли участие 3 выпускника 9 «А» класса. То, что выпускники лицея выбрали для прохождения государственной итоговой аттестации учебный предмет биология в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и усиления информационной безопасности ГИА в 2014 году, подтверждает целесообразность построения учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся. Все трое подтвердили свои годовые отметки.

Таблица № 1.10. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по биологии».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Рябцева А.И.	4	3	1	33%	2	67%	0	0%	100	100	76	4,3
9Б	Рябцева А.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:			3	1	33%	2	67%	0	0%	100	100	76	4,3

Таблица № 1.11. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за четыре года».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	33	8	24%	14	42%	11	33%	100%	67%	63	3,9
2010-2011	20	5	25%	11	55%	4	20%	100%	80%	67	4,05
2011-2012	26	14	61%	11	42%	1	4%	100%	96%	82	4,5
2012-2013	30	15	50%	13	43%	2	7%	100%	93%	80	4,43
2013 – 2014	3	1	33%	2	67%	0	0%	100	100	76	4,33

Таблица № 1.12. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Рябцева А.И.	3	3	100%	0	0%	0	0%
ИТОГО:		3	3	100%	0	0%	0	0%

В экзамене по химии приняла участие 1 выпускница 9 «А» класса которая подтвердила свою годовую отметку по предмету.

Таблица № 1.13. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по химии».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Сидоренко А.А.	4	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5
ИТОГО:			1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5

Таблица № 1.14. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	10	2	20%	8	80%	0	0	100%	100%	71	4,2
2010-2011	5	5	100%	0	0	0	0	100%	100%	100	5,0
2011-2012	13	4	31%	8	62%	1	7%	100%	92%	73	4,23
2012-2013	14	9	64%	5	36%	0	0%	100%	100%	87	4,64
2013 – 2014	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5

Таблица № 1.15. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Сидоренко А.А.	1	1	100%	0	0%	0	0%
ИТОГО:		1	1	100%	0	0%	0	0%

Такое незначительное количество выпускников лица, выбравших для прохождения государственной итоговой аттестации учебный предмет химия, на изучение которого в Учебном плане лица отводилось по 4 часа в 8 и 9 классах, даже в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, говорит о необходимости совершенствования учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся на уровне основного общего образования.

Экзамен по английскому языку в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 2 обучающихся: 1 – из 9 «А» класса, 1 – из 9 «Б» класса, оба подтвердили свои годовые отметки.

Таблица № 1.16. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по английскому языку».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9 А	Енокян Т.С.	3	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
9 Б	Головинова П.А.	3	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
ИТОГО:			2	2	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0

Таблица № 1.17. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	8	8	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
2010-2011	4	2	50%	2	50%	0	0%	100%	100%	82	4,5
2011-2012	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
2012-2013	6	5	83%	1	17%	0	0%	100%	100%	94	4,83
2013 – 2014	2	2	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0

Таблица № 1.18. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

Класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Енокян Т.С.	1	1	100%	0	0%	0	0%
9 «Б»	Головинова П.А.	1	1	100%	0	0%	0	0%
ИТОГО:		2	2	100%	0	0%	0	0%

Экзамен по информатике и ИКТ сдавал 1 выпускник 9 «Б» класса.

Таблица № 1.19. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике и ИКТ».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Скалкина А.Б.	3	1	0	0%	1	100%	0	0%	100%	100%	64	4,0
ИТОГО:			1	0	0%	1	100%	0	0%	100%	100%	64	4,0

Таблица № 1.20. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010-2011	5	1	20%	2	40%	2	40%	100%	60%	60	3,8
2011-2012	5	4	80%	1	20%	0	0	100%	100%	93	4,8
2012-2013	6	4	67%	2	33%	0	0%	100%	100%	88	4,67
2013-2014	1	0	0%	1	100%	0	0%	100%	100%	64	4,00

Таблица № 1.21. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по информатике и ИКТ».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 А	Скалкина А.Б.	1	0	0%	0	0%	1	100%
ИТОГО:		1	0	0%	0	0%	1	100%

Понижение годовой отметки по информатике, очевидно, вызвано изменением формата и уровня сложности экзамена в 2014 году.

5. Результаты участия выпускников 11-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Русский язык

Экзамен по русскому языку в 2014 году является первым обязательным экзаменом при прохождении государственной итоговой аттестации. 100 выпускников лицея сдавали экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ, 2 из них сдавали ЕГЭ в условиях, определенных решением областной ПМПК (время их работы было увеличено на 1,5 часа); 1 выпускница лицея по состоянию здоровья не закончила экзамен, но в резервный день успешно его сдала. Распоряжением Рособрнадзора в 2014 году минимальный порог по русскому языку был снижен с 36 до 24 баллов. В этих условиях все выпускники лицея успешно преодолели минимальный порог в основные сроки; одна выпускница набрала максимальное количество баллов.

Таблица № 2.1. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку».

(минимальный порог – 24)

класс	учитель	Кол-во часов (русс.яз. и литерат.)	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпуск- ников, набравших 36 – 60 баллов	количество выпуск- ников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпуск- ников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Барашев А.Х.	5	20	20	64,15	6	12	2
11 «б»	Гнатовская А.В.	5	29	29	70,62	8	13	8
11 «в»	Барашев А.Х.	5	28	28	65,75	11	13	4
11 «г»	Федорова И.В.	5	23	23	64,35	7	13	3
ВСЕГО			100	100	66,52	32	51	17

Результаты таблицы показывают, что 17 выпускников при сдаче экзамена по русскому языку набрали свыше 80 баллов (ровно в половину меньше, чем в 2013 году), 51 выпускник свыше 60 баллов (на 9% больше, чем в 2013 году).

Таблица № 2.2. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за пять лет».

Учебный год	36 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	33	47%	36	51%	1	1%
2010-2011	55	53%	45	43%	4	4%
2011-2012	37	37%	54	49%	16	14%
2012-2013	24	24%	41	42%	33	34%
2013 – 2014	32	32%	51	51%	17	17%

Экзамен по математике в 2014 году является вторым из двух обязательных экзаменов при прохождении государственной итоговой аттестации. 100 выпускников сдавали экзамен по математике в форме ЕГЭ, 2 из них сдавали ЕГЭ в условиях, определенных решением областной ПМПК (время их работы было увеличено на 1,5 часа). Распоряжением Рособрнадзора в 2014 году минимальный порог по математике был снижен с 24 до 20 баллов. 97 выпускников преодолели минимальный порог в основные сроки, 3 выпускника (2 – 11 «Б», 1 – 11 «Г» класса) преодолели минимальный порог в дополнительные сроки.

Таблица № 2.3 «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по математике».

(минимальный порог – 20)

класс	учитель	Кол-во часов (алгебра и геометрия)	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпуск- ников, набравших 24 – 60 баллов	количество выпуск- ников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпуск- ников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Пархоменко Г.И.	8	20	20	50,40	14	5	1
11 «б»	Дубинец Л.И.	5	29	29	48,10	21	7	1
11 «в»	Пархоменко Г.И.	5	28	28	44,61	23	5	0
11 «г»	Шимкив Н.В.	5	23	23	42,96	21	2	0
ВСЕГО			98	100	46,40	79	19	2

Результаты таблицы показывают, что 2 выпускника при сдаче экзамена по математике набрали свыше 80 баллов (практически так же, как в 2013 году), 19 выпускников свыше 60 баллов (на 50% меньше, чем в 2013 году). Статистический анализ показывает, что класс с углубленным изучением математики при сдаче экзамена показал более высокий результат, что подтверждает целесообразность построения учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся.

Таблица № 2.4 «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за пять лет».

Учебный год	24 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	58	84%	10	15%	1	1%
2010-2011	79	77%	24	19%	0	0%
2011-2012	88	80%	22	20%	0	0%
2012-2013	59	60%	36	37%	3	3%
2013 – 2014	79	79%	19	19%	2	2%

Экзамен по выбору – биологию сдавали 57 (57%, что 11% меньше, чем в 2013 году) выпускников, из них 1 выпускница 11 «В» класса не преодолела минимальный порог в основные сроки ГИА.

Таблица № 2.5. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по биологии».

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Рябцева А.И.	2	0	-	-	-	-	-
11 «б»	Щербакова Л.Б.	3	19	19	60,05	8	9	2
11 «в»	Рябцева А.И.	5	21	20	61,29	8	12	0
11 «г»	Рябцева А.И.	5	17	17	64,47	3	14	0
ВСЕГО			57	56	63,51	19	35	2

Результаты таблицы показывают, что 2 выпускника при сдаче экзамена по биологии набрали свыше 80 баллов (2%), 35 выпускников - свыше 60 баллов (35%). Статистический анализ показывает, что класс с химико-биологическим профилем при сдаче экзамена по биологии показали более высокие результаты, что подтверждает целесообразность построения учебного процесса направленного на предпрофильную подготовку обучающихся.

Таблица № 2.6. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за пять лет».

Учебный год	36 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	21	50%	19	45%	2	5%
2010-2011	45	59%	22	29%	9	12%
2011-2012	45	55%	29	35%	6	7%
2012-2013	19	29%	21	32%	25	38%
2013 - 2014	20	35%	35	61%	2	4%

Экзамен по химии в этом учебном году выбрали 40 (40%, что на 4 % меньше, чем в 2013 году) выпускника. 34 выпускника (13 – 11 «Б», 8 – 11 «В», 13 – 11 «Г») преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты, 6 выпускников (3 – 11 «Б», 3– 11 «В») в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, усиления информационной безопасности ГИА в 2014 году не смогли преодолеть минимальный порог по химии.

Таблица № 2.7. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по химии».

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Сидоренко А.А.	2	0	-	-	-	-	-
11 «б»	Гаврилова С.П.	5	16	13	55,69	5	6	2
11 «в»	Сидоренко А.А.	3	11	8	49,18	4	4	0
11 «г»	Сидоренко А.А.	3	13	13	61,15	6	5	2
ВСЕГО			40	34	55,68	15	15	4

Результаты таблицы показывают, что 4 выпускника при сдаче экзамена по химии набрали свыше 80 баллов (4%), 15 выпускников - свыше 60 баллов (15%). Эти показатели значительно ниже, чем в прошлом году, что указывает на необходимость совершенствования учебного процесса направленного на предпрофильную подготовку обучающихся по химии.

Таблица № 2.8. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за пять лет».

учебный год	36 - 60 баллов		60 - 80 баллов		80 - 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	11	52%	10	48%	0	0
2010-2011	9	31%	11	38%	9	31%
2011-2012	14	32%	21	48%	7	16%
2012-2013	8	19%	8	19%	27	62%
2013 - 2014	15	38%	15	38%	4	10%

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др. Поэтому достаточно большое количество выпускников из предметов по выбору традиционно выбирают предмет «Обществознание». В этом году данный предмет был выбран 26 выпускниками (на 10% меньше, чем в прошлом году): 16 выпускников 11 «А» класса, 6 выпускников 11 «Б» класса, 4 выпускника 11 «В» класса. Из них 25 выпускников успешно преодолели минимальный порог, 1 выпускник 11 «А» класса не смог преодолеть минимальный порог.

Таблица № 2.9. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по обществознанию».

(минимальный порог – 39)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 39 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Круглова Е.В.	3	16	15	58,25	7	8	0
11 «б»	Третьяков Н.В.	2	6	6	54,83	3	3	0
11 «в»	Трапш Н.А.	2	4	4	60,25	2	2	0
11 «г»	Трапш Н.А.	2	0	-	-	-	-	-
ВСЕГО			26	25	57,77	12	13	0

Результаты таблицы показывают, что никто из выпускников при сдаче экзамена по обществознанию не набрал свыше 80 баллов, 13 выпускников набрали свыше 60 баллов (50%). Такое изменение показателей, возможно, обусловлено изменением Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования и усилением информационной безопасности ГИА в 2014 году

Таблица № 2.10. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за пять лет».

Учебный год	39 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	3	20%	10	67%	2	13%
2010-2011	6	29%	9	43%	7	28%
2011-2012	7	28%	14	56%	4	16%
2012-2013	7	20%	21	60%	7	20%
2013 - 2014	12	46%	13	50%	0	0%

Экзамен по физике в 2013-2014 учебном году сдавали 7 выпускников (что на 3 больше, чем в 2013 году): 4 выпускника 11 «А» класса, 1 выпускник 11 «Б» класса, 2 выпускника 11 «В» класса. Все выпускники преодолели минимальный порог в основные сроки.

Таблица № 2.11. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по физике».

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Айзенберг А.Я.	5	4	4	48,50	4	0	0
11 «б»	Айзенберг А.Я.	5	1	1	79,00	0	1	0
11 «в»	Айзенберг А.Я.	5	2	2	50,50	2	0	0
ВСЕГО			7	7	53,43	6	1	0

Результаты таблиц показывают, что только 1 выпускник при сдаче экзамена по физике набрал свыше 60 баллов (14%), а процент выпускников, выбирающих для сдачи ЕГЭ по физике, не велик (6%), несмотря на 5-часовой курс физики на уровне среднего общего образования. Это указывает на необходимость совершенствования учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся на уровне среднего общего образования в контексте выбора профиля обучения.

Таблица № 2.12. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по физике за пять лет».

учебный год	36 - 60 баллов		60 - 80 баллов		80 - 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	4	80%	1	20%	0	0%
2010-2011	4	80%	0	0	0	0%
2011-2012	5	83%	1	17%	0	0%
2012-2013	3	75%	1	25%	0	0%
2013 - 2014	6	86%	1	14%	0	0%

Экзамен по истории в форме ЕГЭ сдавали 6 выпускников (6%, на 10% меньше, чем в 2013 году): 5 выпускников 11 «А» класса, 1 выпускник 11 «Б» класса; из них 1 выпускник 11 «А» класса не преодолел минимальный порог в основные сроки ГИА.

Таблица № 2.13. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по истории».

(минимальный порог – 32)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 32 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Круглова Е.В.	2	6	5	51,50	3	1	1
11 «б»	Третьяков Н.В.	2	1	1	68,00	0	1	0
11 «в»	Трапш Н.А.	2	0	-	-	-	-	-
11 «г»	Трапш Н.А.	2	0	-	-	-	-	-
ВСЕГО			6	5	53,86	3	2	0

Результаты таблицы показывают, что в 2014 году резко снизился процент выпускников, которые при сдаче экзамена по истории набирали свыше 80 баллов (с 69% до 0%). Возможно, это связано с усложнением в 2014 году заданий КИМ, а так же добавлением исторического сочинения. В условиях роста национального и религиозного самосознания, укрепления общероссийской гражданской идентичности, в 2014-2015 учебном году необходимо уделять больше внимания образованию и воспитанию в духе межнационального согласия, российского патриотизма, распространения знаний об истории и традициях разных народов России и об общей истории и культуре страны.

Таблица № 2.14. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по истории за пять лет».

Учебный год	32 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	2	22%	5	56%	2	22%
2010-2011	2	33%	2	33%	2	33%
2011-2012	2	33%	0	0%	4	60%
2012-2013	1	6%	4	25%	11	69%
2013 - 2014	3	50%	2	33%	1	17%

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали пять выпускников лицей: 2 - 11 «А» класса, 3 – 11 «Б» класса. Все выпускники преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты.

Таблица № 2.15. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по информатике и ИКТ».

(минимальный порог – 40)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 40 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Сафонова А.Л.	1	2	2	72,00	0	2	0
11 «б»	Сафонова А.Л.	1	3	3	72,67	0	3	0
ВСЕГО			5	5	72,40	0	5	0

Таблица № 2.16. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за пять лет».

Учебный год	40 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2009-2010	0	0	1	100%	0	0%
2010-2011	0	0	0	0%	0	0%
2011-2012	0	0	2	67%	1	33%
2012-2013	2	67%	1	33%	0	0%
2013 - 2014	0	0%	5	100%	0	0%

В 2014 году экзамен по информатике и информационно-коммуникационным технологиям впервые проводился в компьютерной форме и имел ключевые отличия от стандартной (бланковой) технологии. Сдача экзамена проводилась за компьютером с использованием специального программного комплекса. Ответы на задания части С являлись текстами компьютерных программ, написанных на допустимых языках программирования.

Экзамен по литературе сдавали две выпускницы 11 «А» класса, они преодолели минимальный порог и показали удовлетворительные результаты.

Таблица № 2.17. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе».

(минимальный порог – 32)

класс	учитель	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 32- 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Барашев А.Х.	2	2	52,50	2	0	0
ВСЕГО		2	2	52,50	2	0	0

Таблица № 65. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по литературе за пять лет».

учебный год	32 - 60 баллов		60 - 80 баллов		80 - 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	0	0%	0	0%	0	0%
2010-2011	0	0%	1	100%	0	0%
2011-2012	1	50%	1	50%	0	0%
2012-2013	0	0%	0	0%	1	100%
2013 - 2014	2	100%	0	0%	0	0%

Экзамен по английскому языку сдавали два выпускника 11 «А» и 11 «Б» классов, оба преодолели минимальный порог и показали удовлетворительный результат.

Таблица № 66. «Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов по английскому языку»
(минимальный порог – 20)

класс	учитель	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 20- 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Вартыванова З.И.	1	1	29,00	1	0	0
11 «б»	Вартыванова З.И.	1	1	53,00	1	0	0
ВСЕГО		2	2	41,00	2	0	0

Таблица № 67. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за пять лет».

Учебный год	20 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	1	100%	0	0%	0	0%
2010-2011	0	0%	0	0%	1	100%
2011-2012	1	100%	0	0%	0	0%
2012-2013	0	0%	0	0%	2	100%
2013 - 2014	2	100%	0	0%	0	0%