

АНАЛИЗ

результатов государственной итоговой аттестации выпускников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону «Лицей № 11» в 2015-2016 учебном году.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) представляет собой форму государственного контроля (оценки) освоения выпускниками IX и XI классов лицея основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Цель ГИА – определение соответствия результатов освоения выпускниками лицея основных образовательных программ требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования.

ГИА для **56** выпускников 9А и 9Б классов в 2016 году проводилась в форме основного государственного экзамена (далее - **ОГЭ**).

ГИА для **70** выпускников 11А, 11Б, 11В классов в 2016 году проводилась в форме единого государственного экзамена (далее - **ЕГЭ**), 1 выпускница 11в класса сдавала ГИА в форме государственного выпускного экзамена (далее – **ГВЭ**).

Государственная итоговая аттестация выпускников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону «Лицея № 11» в 2015-2016 учебном году проводилась в строгом соответствии со следующими основными нормативными правовыми документами, регламентирующими вопросы организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и образовательным программам среднего общего образования в 2016 году:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ст.59, 28, 34;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 N 755 "О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования";
- Приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 N 491 "Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников" (зарегистрирован Минюстом России 02.08.2013, регистрационный N 29234);
- Приказ Минобрнауки от 12 января 2015 года "О внесении изменений в порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2013 года №491 "
- Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (с изменениями от 07.07.2015 №693);

- Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 N 11394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования" (с изменениями от 07.07.2015 № 692);
- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов (утвержден Приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 г. N 115 г. с изменениями от 17.04.2014 N 329, от 28.05.2014 N 599, от 08.06.2015 N 571);
- Постановление Правительства Ростовской области от 07.05.2014 № 322 «О медали «За особые успехи выпускнику Дона»;
- Приказ Министерства общего и профессионального образования Ростовской области №184 от 31.03.2015 "О порядке представления к награждению медалью «За особые успехи выпускнику Дона»;
- Порядок выдачи медали "За особые успехи в учении", утвержденный Приказом Минобрнауки РФ № 685 от 23.06.2014 г.;
- Приказ Минобрнауки РФ №34 от 26.01.2016 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году";
- Приказ Минобрнауки РФ №724 от 05.02.2016 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»;
- Правила заполнения бланков единого государственного экзамена в 2016 году;
- Порядок проведения и проверки итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации в образовательных организациях на территории Ростовской области, утвержденный приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.11.2014 № 699 (с изменениями от 13.11.2015 №810), а так же Письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования, региональными нормативными правовыми актами, инструктивно-методическими письмами по организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2016 году.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2015-2016 учебном году не претерпел существенных по сравнению с 2015 годом изменений. Так же, как и в прошлом году, с целью реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013, проводилось итоговое сочинение (изложение) в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ № 923 от 05.08.2014 г. Традиционно сочинение позволило проверить широту кругозора выпускников, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью. Проведение итогового сочинения (изложения) содействовало формированию самосознания учащихся, развитию их речевой и читательской культуры. Как итоговое сочинение, так и изложение, являлись допуском к государственной итоговой аттестации, оценка за сочинение ставилась по системе «зачет/незачет» по пяти основным критериям. 70 выпускников лицея успешно выполнили итоговое сочинение и получили «зачёт» в основной срок 02 декабря 2015 года, один выпускник 11а класса Рассказов Б.Д., получивший «незачет» в основной срок, успешно написал повторно сочинение 03.02.2016 г.

Сведения о количестве участников итогового сочинения 02.12.2015 по темам в сравнении с прошлым годом

| | количество участников | доля обучающихся, выбравших тему итогового сочинения (%) | | | | |
|------------------------|-----------------------|--|--|---|---|---|
| | | ВРЕМЯ | ДОМ | ЛЮБОВЬ | ПУТЬ | ГОД ЛИТЕРАТУРЫ |
| | 2016 | Когда хочется остановить мгновение? | Что дом может рассказать о своём хозяине? | Какие качества раскрывает в человеке любовь? | Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор? | Чтение литературного произведения – труд или отдых? |
| 2015-2016 лицей | 71 | 5 (7%) | 17 (24%) | 30 (42%) | 8 (12%) | 11 (15%) |
| | 2015 | Недаром помнит вся Россия | Вопросы, заданные человечеству войной | Человек и природа в отечественной и мировой литературе | Спор поколений: вместе и врозь | Чем люди живы? |
| | | Чем творчество М.Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю? (По одному или нескольким сочинениям М.Ю. Лермонтова) | «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (Ю.В. Друнина) | Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс | Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть? | Что важнее: любить или быть любимым? |
| 2014-2015 лицей | 78 | 14 (18%) | 25 (32%) | 19 (24%) | 4 (5%) | 16 (21%) |

Для участников ЕГЭ-2016 обязательными экзаменами остались экзамены по русскому языку и математике. Двухуровневая модель экзамена по математике позволила выпускникам лицея в 2016 году более вдумчиво подойти к выбору ЕГЭ. 33 выпускника лицея (47%, на 11% меньше, чем в прошлом году) выбрали для сдачи и базовый, и профильный уровень. Для получения аттестата выпускникам 2016 года достаточно было сдать предмет на базовом уровне, доказав владение "математикой для жизни", с чем выпускники лицея хорошо справились, сохранив показатель средней отметки на уровне 4,2. В 2016 году 2 выпускницы отказались от сдачи экзамена на базовом уровне, так как целенаправленно готовились только на профиль, показав при этом отличные результаты. Экзамены по другим учебным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ - обучающиеся сдавали на добровольной основе по своему выбору.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация для выпускников 9 класса в 2015 году включала в себя 4 обязательных экзамена (по русскому языку, математике и двум предметам по выбору учащегося). Экзамены по выбору можно было сдать по следующим учебным предметам: литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ.

Государственной итоговой аттестации предшествовала большая совместная подготовительная работа администрации, педагогов лицея, учащихся, родителей. В начале учебного года был составлен план мероприятий по подготовке к ГИА – «дорожная карта». Он включал в себя следующие разделы работы:

- изучение новой нормативно-правовой базы ГИА;
- изучение интересов выпускников;
- подготовка информационных материалов в помощь выпускникам;
- информирование участников ГИА, их родителей (законных представителей);
- прием заявлений участников ГИА и внесение сведений в Региональную информационную систему;
- оказание практической помощи выпускникам при подготовке к ГИА;
- контроль за подготовкой выпускников к сочинению и ГИА;
- подготовка и проведение итогового сочинения (изложения);
- участие в апробации итогового сочинения (изложения);
- проведение независимой оценки качества знаний выпускников в форме репетиционных тестирований по основным предметам, предметам по выбору на базе Ростовского областного центра обработки информации в сфере образования;
- реализация в полном объеме образовательной программы соответствующего уровня;
- допуск к участию в ГИА;
- письменное уведомление участников ГИА на участие в ГИА с указанием кода ППЭ, его адреса, перечня учебных предметов;
- организация и проведение государственной итоговой аттестации.

В первой четверти учебного года с выпускниками и их родителями проводилась напряженная работа по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения). Информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о сроках, порядке проведения, критериях оценивания итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации, о результатах независимой оценки качества знаний учащихся в 2016 году проводилось на классных часах и родительских собраниях классными руководителями и лично зам. директора по УВР Зыза Ж.В. Психологической службой лицея в рамках осуществления Плана мероприятий по проведению психологической подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (приказ № 356 от 31.08.2015г.) разработаны рекомендации по психологическому сопровождению подготовки к ГИА, ЕГЭ и работе со слабоуспевающими для педагогов лицея, проведены групповые психологические занятия в форме тренингов по снятию психологической напряженности в ходе подготовке к итоговому сочинению. Психолог лицея Завгородняя Е.Г. разработала для выпускников и их родителей памятки «Как лучше готовиться и спокойно сдать ГИА», «Как помочь ребенку успешно сдать экзамены». Вся необходимая нормативная документация, наглядные материалы для учащихся и родителей, методические рекомендации для педагогов своевременно размещались на информационных стендах лицея в холле, на 3 и 4 этажах, лицейском сайте в разделе «Обучение/государственная итоговая аттестация».

Учителями-предметниками проводились еженедельные консультации для обучающихся по написанию итогового сочинения (изложения). Параллельно было организовано изучение педагогами лицея нормативных правовых актов, определяющих порядок проведения и проверки итогового сочинения (изложения), как условия допуска к государственной итоговой аттестации, велась разработка рекомендаций по педагогической поддержке и психологическому сопровождению подготовки к ГИА и работе со слабоуспевающими.

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации выпускники 11 классов лицея приняли участие в апробации итогового сочинения (изложения) 17.11.2015 г.: были изданы локальные акты по подготовке и проведению апробации итогового сочинения (изложения), проведены совещания с педагогами лицея, изучены федеральные и региональные приказы, положения и методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2015-2016 учебном году, требования инструкций по заполнению бланков записи. Все необходимые подготовительные мероприятия по апробации итогового сочинения (изложения) были проведены качественно и в срок, бланки записи предоставлены в РОЦОИСО в соответствии с требованиями инструкций. В результате проведенных подготовительных мероприятий во время проведения итогового сочинения (изложения) в лицее 02.12.2015 г. не было зафиксировано ни одного нарушения Порядка проведения и проверки итогового сочинения как условия допуска к государственной итоговой аттестации; выпускники лицея продемонстрировали высокие результаты итогового сочинения (99% участников успешно выполнили работу). Наибольшее количество лицеистов - участников итогового сочинения – 42% - выбрали тему «Какие качества раскрывает в человеке любовь?», наименьшее – 7% - «Когда хочется остановить мгновение?». Требованиям «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения», основному критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» соответствовали 100% работ. Основному критерию № 1 «Соответствие теме» - 70(99%); критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» - 63(89%), критерию № 4 «Качество письменной речи» - 47 (66%); критерию № 5 «Грамотность»- 49(69%) работ. Проблемы в речевом оформлении текста сочинения; грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении – основные трудности, с которыми столкнулись выпускники при написании сочинения в 2015 году – были обсуждены на заседании МО учителей русского языка и литературы.

Работа с выпускниками по определению предметов для экзаменов по выбору, проводимая в 1 полугодии, требует от педагогов и администрации лицея максимального внимания, такта, терпимости и уважения к мнению выпускников, именно эта работа и позволила создать благоприятную психологическую атмосферу и необходимый настрой на экзамены. База ЕГЭ была закрыта 1 февраля, к этому времени все необходимые изменения в персональные данные выпускников и выбор предметов были должным образом оформлены и внесены. В помощь выпускникам, родителям, учителям своевременно обновлялись материалы информационных стендов в холле лицея, информация на сайте лицея; разработаны и распространены методические материалы, памятки для детей, родителей, учителей из системы образовательных порталов, профессиональные комплекты электронных образовательных ресурсов. Для наибольшей наглядности использовались видеотерминалы лицея, на которых демонстрировались видеоролики, рекомендованные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с планом подготовки к государственной итоговой аттестации для выпускников 9 и 11 классов лицея в каждой четверти 2015-2016 учебного года были организованы и проведены репетиционные тестирования в формате ЕГЭ и ОГЭ по основным предметам и предметам по выбору по КИМаМ Ростовского областного центра обработки информации в сфере образования (ГБУ РО «РОЦОИСО»). Процедура проведения репетиционных тестирований повторяла Порядок проведения ГИА: выпускники проходили через металлодетекторы, работали с бланками ОГЭ и ЕГЭ образца 2016 г.

Таблица «Результаты репетиционных тестирований в 11 классах»

| дата | уч. предмет | класс | кол-во участников | центр тестирования | преодолели порог | % | не преодолели порог | % | средний балл |
|---------------------|-----------------|-------|-------------------|--------------------|------------------|------|---------------------|-----|--------------|
| I четверть | | | | | | | | | |
| 24.10.15 | Русский язык | 11 | 69 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 69 | 100% | 0 | 0% | 61 |
| 30.10.15 | Мат_профиль | 11 | 69 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 31 | 45% | 38 | 55% | 27 |
| II четверть | | | | | | | | | |
| 12.12.15 | Мат_база | 11 | 71 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 56 | 79% | 15 | 21% | 10 |
| 22.12.15 | Русский язык | 11 | 68 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 68 | 100% | 0 | 0% | 65 |
| 26.12.15 | Биология | 11 | 34 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 33 | 97% | 1 | 3% | 57 |
| 26.12.15 | Обществознание | 11 | 18 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 15 | 83% | 3 | 17% | 52 |
| 26.12.15 | Литература | 11 | 2 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 2 | 100% | 0 | 0% | 44 |
| 26.12.15 | Химия | 11 | 1 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 1 | 100% | 0 | 0% | 51 |
| III четверть | | | | | | | | | |
| 14.03.16 | Русский язык | 11 | 64 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 64 | 100% | 0 | 0% | 63 |
| 15.03.16 | Математика_база | 11 | 68 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 66 | 97% | 2 | 3% | 3,8 |
| 15.03.16 | История | 11 | 6 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 5 | 83% | 1 | 17% | 51 |
| 16.03.16 | Химия | 11 | 32 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 31 | 97% | 1 | 3% | 52 |
| 16.03.16 | Обществознание | 11 | 23 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 21 | 91% | 2 | 9% | 56 |
| 16.03.16 | Литература | 11 | 3 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 3 | 100% | 0 | 0% | 45 |
| 17.03.16 | Биология | 11 | 33 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 33 | 100% | 0 | 0% | 60 |
| 17.03.16 | История | 11 | 10 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 9 | 90% | 1 | 10% | 45 |
| 17.03.16 | Физика | 11 | 2 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 2 | 100% | 0 | 0% | 47 |
| VI четверть | | | | | | | | | |
| 18.04.16 | Химия | 11 | 22 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 22 | 100% | 0 | 0% | 54 |
| 18.04.16 | Литература | 11 | 2 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 2 | 100% | 0 | 0% | 47 |
| 19.04.16 | Литература | 11 | 1 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 1 | 100% | 0 | 0% | 53 |
| 18.04.16 | Математика_база | 11 | 4 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 4 | 100% | 0 | 0% | 3,2 |
| 19.04.16 | Математика_база | 11 | 2 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 1 | 50% | 1 | 50% | 2,5 |
| 18.04.16 | Мат_профиль | 11 | 1 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 1 | 100% | 0 | 0% | 27 |
| 19.04.16 | Мат_профиль | 11 | 5 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 4 | 80% | 1 | 20% | 44,8 |
| 18.04.16 | Русский язык | 11 | 7 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 7 | 100% | 0 | 0% | 51 |
| 19.04.16 | Русский язык | 11 | 5 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 5 | 100% | 0 | 0% | 68 |
| 18.04.16 | Информатика | 11 | 2 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 2 | 100% | 0 | 0% | 64 |
| 19.04.16 | Биология | 11 | 14 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 14 | 100% | 0 | 0% | 62 |
| 19.04.16 | Обществознание | 11 | 5 | ГБУ РО «РОЦОИСО» | 2 | 40% | 3 | 60% | 44 |

Таблица «Результаты репетиционных тестирований в 9 классах»

| дата | уч. предмет | класс | кол-во участников | "2" | "3" | "4" | "5" | успеваемость | качество | СОК | средний балл |
|---------------------|------------------|-------|-------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|------|--------------|
| I четверть | | | | | | | | | | | |
| 24.10.15 | Математика | 9аб | 59 | 18 | 16 | 17 | 8 | 69% | 42% | 47% | 3,3 |
| 29.10.15 | Русский язык | 9аб | 55 | 1 | 12 | 42 | 0 | 98% | 76% | 57% | 3,7 |
| II четверть | | | | | | | | | | | |
| 22.12.15 | Математика | 9аб | 55 | 5 | 17 | 23 | 10 | 91% | 60% | 58% | 3,7 |
| 24.12.15 | Русский язык | 9аб | 56 | 0 | 12 | 29 | 15 | 100% | 79% | 68% | 4,0 |
| 26.12.15 | Обществознание | 9аб | 37 | 3 | 14 | 20 | 0 | 92% | 54% | 50% | 3,5 |
| 26.12.15 | Биология | 9аб | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 100% | 45% | 49% | 3,5 |
| 26.12.15 | Химия | 9аб | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 100% | 33% | 57% | 3,7 |
| 26.12.15 | История | 9аб | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100% | 100% | 100% | 5,0 |
| 26.12.15 | География | 9аб | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | 16% | 2,0 |
| III четверть | | | | | | | | | | | |
| 14.03.16 | Русский язык | 9аб | 56 | 0 | 8 | 47 | 1 | 100% | 86% | 61% | 3,9 |
| 15.03.16 | Математика | 9аб | 56 | 3 | 13 | 18 | 22 | 95% | 71% | 69% | 4,1 |
| 16.03.16 | Обществознание | 9аб | 40 | 2 | 15 | 21 | 2 | 95% | 58% | 53% | 3,6 |
| 16.03.16 | Физика | 9аб | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0% | 36% | 3,0 |
| 16.03.16 | Химия | 9аб | 15 | 0 | 4 | 8 | 3 | 100% | 73% | 64% | 3,9 |
| 17.03.16 | Биология | 9аб | 18 | 0 | 9 | 8 | 1 | 100% | 50% | 52% | 3,6 |
| 17.03.16 | География | 9аб | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | 50% | 50% | 3,5 |
| 17.03.16 | Литература | 9аб | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100% | 100% | 100% | 5,0 |
| VI четверть | | | | | | | | | | | |
| 11.04.16 | Англ. язык устно | 9аб | 4 | - | - | - | - | 100% | 100% | - | 10,5 |
| 18.04.16 | Биология | 9аб | 6 | 0 | 3 | 2 | 1 | 100% | 50% | 56% | 3,7 |
| 19.04.16 | Биология | 9аб | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 100% | 45% | 49% | 3,5 |
| 18.04.16 | Математика | 9аб | 20 | 2 | 6 | 8 | 4 | 90% | 60% | 58% | 3,7 |
| 19.04.16 | Математика | 9аб | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 100% | 33% | 57% | 3,7 |
| 18.04.16 | Обществознание | 9аб | 6 | 0 | 1 | 4 | 1 | 100% | 83% | 65% | 4,0 |
| 19.04.16 | Обществознание | 9аб | 20 | 0 | 7 | 10 | 2 | 95% | 60% | 55% | 3,9 |
| 18.04.16 | История | 9аб | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100% | 75% | 57% | 3,8 |
| 19.04.16 | История | 9аб | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100% | 67% | 55% | 3,7 |
| 18.04.16 | Химия | 9аб | 8 | 1 | 3 | 2 | 2 | 88% | 50% | 57% | 3,6 |
| 19.04.16 | Химия | 9аб | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 100% | 75% | 66% | 4,0 |
| 18.04.16 | География | 9аб | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0% | 36% | 3,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|----|---|------------------------|---|------|---|-----|-----|----------|--------------|-----|---|---|---|---|----|------|-----|-----|-----|
| 19.04.16 | Физика | 11 | 1 | ГБУ РО «РОЦОЙСО» | 1 | 100% | 0 | 0% | 59 | 19.04.16 | Физика | 9аб | 2 | 2 | 0 | 0 | 0% | 0% | 16% | 2,0 | |
| 04.05.16 | Математика_база | 11 | 4 | ГБУ РО «РОЦОЙСО» | 2 | 50% | 2 | 50% | 2,5 | 19.04.16 | Русский язык | 9аб | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 100% | 75% | 66% | 4,0 |
| 04.05.16 | Русский язык | 11 | 1 | ГБУ РО «РОЦОЙСО» | 1 | 100% | 0 | 0% | 55 | | | | | | | | | | | | |
| 05.05.16 | Английский язык | 11 | 3 | ЮФУ центр тестирования | 3 | 100% | 0 | 0% | 45 | | | | | | | | | | | | |

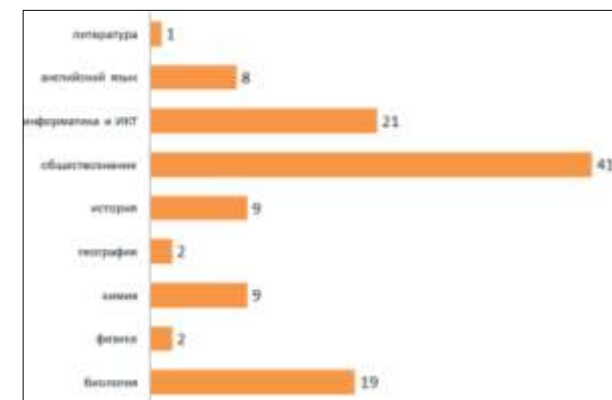
Результаты независимой оценки качества образования обобщались, анализировались и обсуждались на заседаниях методических объединений, производственных совещаниях при директоре. Результаты тестирований своевременно были доведены до сведения родителей выпускников; была организована индивидуальная работа учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, показавших на тестировании низкие результаты. Начиная с 1 четверти учебного года учителями-предметниками еженедельно проводились бесплатные консультации по предметам с обучающимися, испытывающими трудности в усвоении программного материала. Решением педагогического совета (протокол №9 от 24 мая 2016 г.) все обучающиеся 9 классов (56 выпускников), 11 классов (71 выпускник) лицея были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Информированность родителей и обучающихся о порядке проведения ГИА, об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов и их родителей проходила через систему родительских собраний, классных часов, бесед; проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации; постоянно обновлялась информация на сайте лицея. Психологической службой лицея велась планомерная работа с выпускниками лицея по формированию устойчивой психологической готовности к экзаменам. Все эти мероприятия способствовали четкому проведению государственной итоговой аттестации, позволили избежать конфликтных ситуаций во время экзаменов и удаления с экзаменов выпускников лицея за нарушение порядка проведения ГИА. Все выпускники лицея сдали экзамены по математике и русскому языку в основные сроки без пересдач и получили аттестаты на выпускных вечерах.

2. УЧАСТИЕ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

В 2015-2016 учебном году решением педагогического совета лицея (протокол №9 от 24 мая 2016 г.) к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования допущено **56** выпускников 9аб классов. Не допущенных - нет. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов – нет.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования (утвержденным Приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 N 11394, зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный N 31206 с изменениями от 07.07.2015 № 692) государственная итоговая аттестация в 2016 году включала в себя 4 обязательных экзамена: по русскому языку, математике и двум предметам по выбору учащегося из следующего перечня: литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика и ИКТ. В основном государственном экзамене приняли участие 56 выпускников лицея, все они сдавали по 4 экзамена. Предпочтение при выборе экзаменов выпускники отдали обществознанию, информатике и ИКТ, биологии.



Организация и проведение аттестации выпускников 9-х классов в 2015-2016 учебном году

| Общее кол-во выпускников 9-х классов | Кол-во выпускников, допущенных к аттестации | | Наименование общеобразовательного предмета | Выпускники проходившие аттестацию в форме ОГЭ | | Из них количество выпускников, успешно пересдавших | Выпускники, проходившие аттестацию в форме ГВЭ | | Из них количество выпускников, успешно пересдавших | Количество выпускников, не прошедших аттестацию и получивших справки |
|--------------------------------------|---|---------------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | всего | в т.ч. с одной неуд. годовой отметкой | | количество сдававших | количество выпускников, получивших неуд. результат | | количество сдававших | количество выпускников, получивших неуд. результат | | |
| 56 | 56 | - | русский язык | 56 | 0 | - | 0 | - | - | 0 |
| | | | математика | 56 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | биология | 19 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | физика | 2 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | химия | 9 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | география | 2 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | история | 9 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | обществознание | 41 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | информатика и ИКТ | 21 | 0 | - | 0 | - | - | |
| | | | английский язык | 8 | 0 | - | 0 | - | - | |
| литература | 1 | 0 | - | 0 | - | - | | | | |

Необходимо отметить, что в 2015 году в условиях добровольного выбора 2 предметов предпочтение при выборе экзаменов выпускники отдали обществознанию (27) и биологии (11).

Выбор предметов выпускниками 9-х классов в 2015-2016 учебном году в сравнении за семь лет.

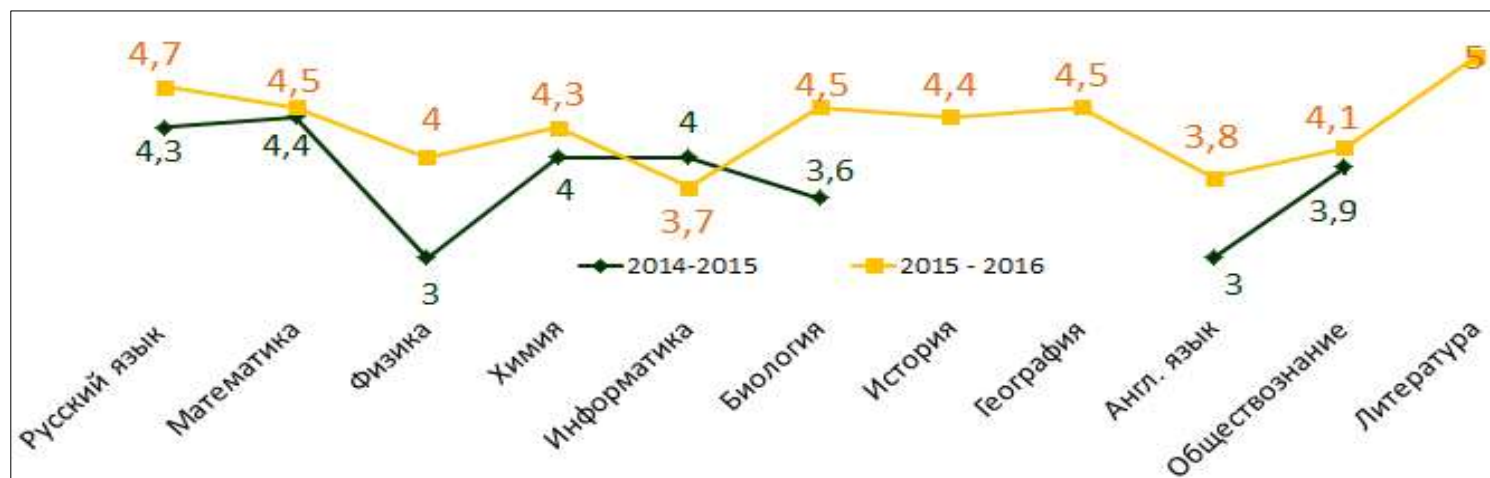
| Предмет | 2009-2010 учебный год | | 2010-2011 учебный год | | 2011-2012 учебный год | | 2012-2013 учебный год | | 2013-2014 учебный год | | 2014-2015 учебный год | | 2015-2016 учебный год | |
|---------------------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|----------|-----------------------|-------------|-----------------------|------------|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | Кол-во | Кол-во | Кол-во | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Русский язык | 7 | 8% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Литература | 2 | 2% | 0 | 0 | 1 | 2% | 1 | 2% | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2% |
| Геометрия | 20 | 24% | 3 | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Физика | 6 | 7% | 1 | 2% | 7 | 11% | 3 | 6% | 0 | 0 | 1 | 1,9% | 2 | 4% |
| Информатика и ИКТ | 0 | 0 | 5 | 9% | 5 | 8% | 6 | 11% | 1 | 1,7% | 1 | 1,9% | 21 | 38% |
| Химия | 10 | 12% | 5 | 9% | 13 | 21% | 14 | 26% | 1 | 1,7% | 2 | 3,8% | 9 | 16% |
| Биология | 33 | 40% | 20 | 38% | 26 | 41% | 30 | 56% | 3 | 5% | 11 | 21,6% | 19 | 34% |
| История | 5 | 6% | 18 | 34% | 10 | 16% | 4 | 7% | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 16% |
| Обществознание | 32 | 39% | 37 | 70% | 24 | 38% | 25 | 46% | 5 | 8,3% | 27 | 52,9% | 41 | 73% |
| География | 3 | 4% | 0 | 0 | 4 | 6% | 9 | 17% | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4% |
| Английский язык | 8 | 10% | 4 | 8% | 1 | 2% | 6 | 11% | 2 | 3,3% | 2 | 3,8% | 8 | 14% |
| Технология | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Физкультура | 6 | 7% | 2 | 4% | 11 | 17% | 7 | 13% | - | - | - | - | - | - |
| ОБЖ | 16 | 19% | 11 | 21% | 24 | 38% | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Всего выпускников: | 83 | | 53 | | 63 | | 54 | | 60 | | 51 | | 56 | |

В 2016 году экзамен по информатике был выбран практически третьей частью выпускников, несмотря на то, что вторая часть экзамена выполняется на компьютере и на одном из языков программирования.

Средние значения показателей по итогам ОГЭ по общей выборке по лицу в сравнении за четыре года.

| Предмет | Среднее значение первичного балла по лицу | | | | Среднее значение отметки по лицу | | | |
|----------------|---|-----------|-----------|-------------|----------------------------------|-----------|-----------|-------------|
| | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015 - 2016 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015 - 2016 |
| Русский язык | 35,1 | 33,8 | 32,6 | 36,11 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,7 |
| Математика | 24,4 | 19,4 | 23,4 | 22,25 | 4,1 | 3,9 | 4,4 | 4,5 |
| Физика | - | - | 16,0 | 21,5 | - | - | 3,0 | 4,0 |
| Химия | 31,8 | 26,0 | 23,0 | 24,11 | 5,0 | 4,0 | 4,0 | 4,3 |
| Информатика | 22,0 | 17,0 | 16,0 | 14,48 | 5,0 | 4,0 | 4,0 | 3,7 |
| Биология | 35,5 | 29,7 | 27,6 | 35,79 | 4,6 | 4,0 | 3,6 | 4,5 |
| История | 43,5 | - | - | 34,11 | 5,0 | - | - | 4,4 |
| География | 12,0 | - | - | 26,00 | 4,0 | - | - | 4,5 |
| Англ. язык | 54,5 | 66,0 | 38,0 | 52,13 | 4,50 | 5,0 | 3,0 | 3,8 |
| Обществознание | 36,0 | 31,6 | 27,3 | 29,76 | 4,7 | 4,2 | 3,9 | 4,1 |
| Литература | 23 | - | - | 20,00 | 5,0 | - | - | 5,0 |

Данные таблиц наглядно показывают, что по сравнению с предыдущим учебным годом в условиях обязательной сдачи 2 предметов по выбору в форме ОГЭ, обучающиеся 9 классов лица выбирают для сдачи профильные предметы (9а – информатику, физику, 9б – биологию, химию), необходимые им для дальнейшего обучения, а это подтверждает целесообразность выстраивания системы предпрофильного обучения, помогающей определиться с профилем обучения на ступени среднего общего образования. Приятно отметить повышение значения среднего значения отметки ОГЭ в 2016 году по лицу практически по всем предметам (за исключением информатики).



По итогам государственной итоговой аттестации 100% (56) выпускников 9-х классов лицея переступили минимальный порог по основным предметам и предметам по выбору, закончили курс основного общего образования и получили аттестаты об основном общем образовании.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы с результатами ГИА двух прошлых лет позволяет сделать вывод о повышении качества успеваемости выпускников:

абсолютная успеваемость выпускников 9-го класса составила 100% (в 2015 году – 100%, в 2014 году – 100%);

качественная – 70% (в 2015 году – 55%, в 2014 году - 54%). Но при этом увеличились количественный и качественный показатели групп резерва: 5 выпускников лицея имеют в аттестате одну тройку против 6 в 2015 году (3 по химии и 2 по информатике), 4 выпускника имеют в аттестате одну четверку против 1 в 2015 году (2 по геометрии, 1 по химии, 1 по литературе).

| класс | выпускников | окончили на «5» | окончили на «4» и «5» | окончили с «3» | окончили с одной «4» | окончили с одной «3» | качество |
|-------------|-------------|-----------------|-----------------------|----------------|---|---|--------------|
| 9А | 25 | 3 | 7 | 15 | Григорян А. (химия) | Ордуханьян Г. (химия) Ризаева Н. (химия) Харавин А. (информатика) Хрыкина И. (информатика) | 40% |
| 9Б | 31 | 10 | 19 | 2 | Беспалов А. (геометрия) Магомедов Ш.(геометрия) Сысоенкова А.(литература) | Алиев Р. (химия) | 93,5% |
| итог | 56 | 13 | 26 | 17 | 4 | 5 | 69,6% |

13 (23%) выпускников 9-х классов 2016 года, что на 5 (на 7%) больше, чем в 2015 году, получили аттестаты с отличием:

9а класс: Гаврилова А.С., Рудь М.А., Штепа Ю.И.;

9б класс: Барилко С.Н., Глазков Н.А., Гребенникова В.А., Грибенюк О.А., Жавади Фар А.М., Калашникова А.В., Картунова А.Д., Кузьмина А.В., Петрова Е.С., Савченко В.А.

3. Участие выпускников 11-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В 2015-2016 учебном году решением педагогического совета лицея (протокол №9 от 24 мая 2016 г.) к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования допущен **71** выпускник 11 классов. Не допущенных - нет. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов – 2 (Драгунов Д., Руденко А.) по заключению ПМПК г. Ростова-на-Дону. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ – **70**, в форме ГВЭ – **1** (Буткова М.Ю. на базе детского санатория «Сосновая дача», решение ОПМПК №37 от 27.11.2015 г.).

В экзаменах государственной итоговой аттестации принял участие 71 выпускник лицея. Анализ участия выпускников 2016 года в ГИА показывает, что выпускники 2016 года, как и 2015 г., в большинстве сдают два основных и два предмета по выбору, т.е. 4 различных предмета – 35 (49%, что на 14% меньше, чем в прошлом году). При этом значительно увеличилось количество выпускников, принявших участие в 5 экзаменах: 21 (30%) против 1(1%) в 2015 году. Не уменьшилось, по сравнению с прошлым годом, количество выпускников, ориентированных на поступление в РБМК и поэтому сдававших только два основных экзамена: 10 человек (14 %), в прошлом году – 9 человек (12%). Впервые в лицее появился выпускник, успешно сдавший в общей сложности 6 экзаменов – Абакумова Е., 11б.

КОЛИЧЕСТВО СДАВАЕМЫХ ПРЕДМЕТОВ (вместе с основными) в сравнении за 2 года

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------|------------|------------|------------|-------------|----------|-------------|----------|
| приняли участие в экзаменах | по 2 предметам | 1 | 2 | 7 | 10 | 14% | 9 | 12% |
| | по 3 предметам | 2 | 1 | 1 | 4 | 6% | 19 | 24% |
| | по 4 предметам | 11 | 12 | 12 | 35 | 49% | 49 | 63% |
| | по 5 предметам | 12 | 6 | 3 | 21 | 30% | 1 | 1% |
| | по 6 предметам | 0 | 1 | 0 | 1 | 1% | 0 | 0% |
| | | 11а | 11б | 11в | 2016 | % | 2015 | % |

Из 70 выпускников лицея, сдававших в 2016 году ЕГЭ по выбору, 44 выпускника (63%, что на 5% ниже, чем в прошлом году) получили по результатам ЕГЭ по предметам по выбору средний балл более 55.

Предметы по выбору сдавали 60 выпускников (85%, что на 2% ниже показателя прошлого года). При сдаче экзаменов по выбору предпочтение было отдано следующим предметам: математика профиль (47%), биология (46%), химия (43%), обществознание (33%), история (17%).

Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ-2016

| Предмет | 2010 год | | 2011 год | | 2012 год | | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2016 год | |
|-------------------------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|-----|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|
| | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % | кол-во выпускников | % |
| Русский язык | 70 | 100% | 104 | 100% | 111 | 99% | 98 | 100% | 100 | 100% | 78 | 100% | 70 | 100% |
| Математика (профильный) | 69 | 99% | 103 | 99% | 110 | 98% | 98 | 100% | 100 | 100% | 78 | 100% | 33 | 47% |
| Математика (базовый) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 45 | 58% | 68 | 97% |
| Физика | 5 | 7% | 5 | 5% | 6 | 5% | 4 | 4% | 7 | 7% | 5 | 6% | 4 | 6% |
| Химия | 21 | 30% | 29 | 28% | 42 | 38% | 43 | 44% | 40 | 40% | 40 | 51% | 30 | 43% |
| Биология | 42 | 60% | 76 | 73% | 82 | 73% | 65 | 66% | 57 | 57% | 44 | 56% | 32 | 46% |
| История | 9 | 13% | 6 | 6% | 6 | 5% | 16 | 15% | 7 | 7% | 8 | 10% | 12 | 17% |
| География | 1 | 1% | 2 | 2% | 3 | 3% | 1 | 1% | - | - | - | - | - | - |
| Английский язык | 1 | 1% | 1 | 1% | 1 | 1% | 2 | 2% | 2 | 2% | - | - | 3 | 4% |
| Обществознание | 15 | 21% | 21 | 20% | 24 | 21% | 35 | 36% | 26 | 26% | 19 | 24% | 23 | 33% |
| Литература | - | - | 1 | 1% | 2 | 2% | 1 | 1% | 2 | 2% | - | - | 3 | 4% |
| Информатика | 1 | 1% | - | - | 3 | 3% | 3 | 3% | 5 | 5% | 3 | 4% | 2 | 3% |

Из 71 выпускников 11-х классов лицея, принявших участие в государственной итоговой аттестации 2016 года, все выпускники переступили минимальный порог по основным предметам в основные сроки. Заболевших или не завершивших экзамены не было, никто не пересдавал экзамены в резервные дни: все выпускники лицея получили аттестаты в единый день проведения выпускных вечеров. Таким образом в 2016 году 71 выпускник лицея окончил курс основного общего образования, прошел государственную итоговую аттестацию и получил аттестат об основном общем образовании. Из них **2 выпускницы лицея (так же как и в 2015 году)**

Аракелян Людмила Рудольфовна, 11 «А»,

Здебская Анна Андреевна, 11 «А»,

награждены медалью «За особые успехи выпускнику Дона» в соответствии Порядком представления к награждению медалью «За особые успехи выпускнику Дона» (Приложение к приказу Минобразования Ростовской области от 31.03.2015 № 184).

14 выпускников лицея (на 1 больше, чем в 2015 году):

11 «А» - Аракелян Людмила Рудольфовна, Афанасьев Дени Валерьевич, Гонтарь Денис Олегович, Дунаев Михаил Юрьевич, Егиазарян Грета Арамовна, Еремеева Тамара Александровна, Здебская Анна Андреевна, Мищенко Анастасия Дмитриевна, Тищенко Марина Сергеевна,

11 «Б» - Абакумова Елизавета Владимировна, Бабиян Карина Саркисовна, Кузьмичева Марина Юрьевна, Сенькина Маргарита Валерьевна,

11«В» - Акимова Алина Ярославовна в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 №1400, Приказ Минобрнауки России от 05.08.2014 г. №923), Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов (Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 г. №115 г.), Порядком выдачи медали «За особые успехи в учении» (Приказ Минобрнауки России от 23.06.2015г. №685) **получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении».**

Из этих 14 выпускников **7 пришли в 10 класс** с аттестатом об основном общем образовании с отличием (Абакумова Е., Аракелян Л., Тищенко М. Егиазарян Г., Еремеева Т., Здебская А., Кузьмичева М.), однако только 2 смогли представить свои реальные достижения, не ниже региональных, за последний год обучения для получения медали «За особые успехи выпускнику Дона». И эти достижения не были связаны с лицеем. Возникает вопрос: почему на старшей ступени в лицее слабо используется потенциал одаренных детей, почему учителя лицея не активны в вовлечении их в различные конкурсы, соревнования, олимпиады? Особенно ярко эта тенденция проявилась в момент сдачи выпускниками лицея норм ГТО: горячее желание детей не всегда совпадали с настроением учителей физической культуры: занимались они этим вопросом весьма неохотно.

Разброс средних баллов ЕГЭ по трем лучшим результатам медалистов лицея в текущем учебном году составляет 33 балла: от 58 до 91. Только один выпускник лицея Афанасьев Дени Валерьевич набрал самый высокий средний балл по трем лучшим результатам ЕГЭ – **91** и получил право на участие в проекте «Есть 260? Будет путевка», в рамках которого Фонд «Клуб «Приключение» и краснодарский лагерь «Большое Приключение» премируют лучших выпускников, набравших на ЕГЭ-2016 высокие баллы, путевками программы «Курс на лидерство». Таких по РО в 2016 году набралось 204, из них 7 по Пролетарскому району не считая КЭО (СОШ81-2, Гимназия 14-2, гимназия 12-1, лицей 13-1, лицей 11-1). Доля выпускников, набравших по итогам трех ЕГЭ 220 баллов и выше, - показатель, который часто рассматривают в различных рейтинговых исследованиях ОУ – в лицее составляет 26% (18 из 70) и выше, чем в 2015 году – 19% (15 из 78).

Рейтинг медалистов 2016 года:

Афанасьев Дени Валерьевич – 91
 Акимова Алина Ярославовна -88
 Мищенко Анастасия Дмитриевна -86
 Абакумова Елизавета Владимировна -86
 Еремеева Тамара Александровна -77
 Тищенко Марина Сергеевна - 77
 Бабиян Карина Саркисовна -77
 Аракелян Людмила Рудольфовна-76
 Кузьмичева Марина Юрьевна - 76
 Дунаев Михаил Юрьевич - 72
 Егиазарян Грета Арамовна - 72
 Сенькина Маргарита Валерьевна -72
 Гонтарь Денис Олегович - 69
 Здебская Анна Андреевна -58

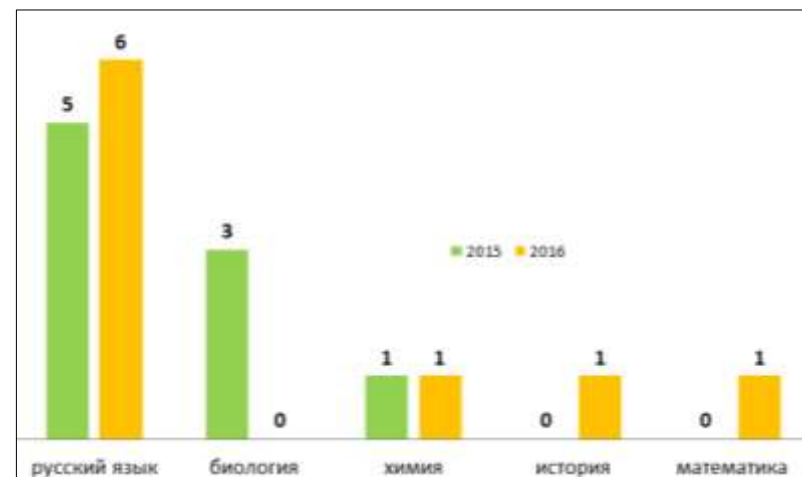
9 выпускников (так же, как в 2015 году) при сдаче ЕГЭ набрали 90 баллов и выше:

| | | | | |
|--------------------------------|----------------|----|----------|-------------------|
| Русский язык (6): | Мищенко А.Д. | 96 | Учитель: | Богдановская Е.В. |
| | Афанасьев Д.В. | 91 | | Богдановская Е.В. |
| | Луспикаян А.В. | 93 | | Шляхова С.А. |
| | Акимова А.Я. | 96 | | Гнатовская А.В. |
| | Дрозденко В.Р. | 93 | | Гнатовская А.В. |
| | Жирова С.Ф. | 91 | | Гнатовская А.В. |
| Химия (1): | Владарчик В.И. | 94 | | Гаврилова С.П. |
| История (1): | Афанасьев Д.В. | 95 | | Мегрели Р.Ш. |
| Математика профиль (1): | Мищенко А.Д. | 90 | | Дубинец Л.И. |

Качественный диапазон высокобалльных работ в 2016 году расширился: добавились такие предметы как история и математика профильного уровня. Усложнение задач второй части ЕГЭ по биологии не дало возможности выпускникам получить высокие баллы в 2016 году.

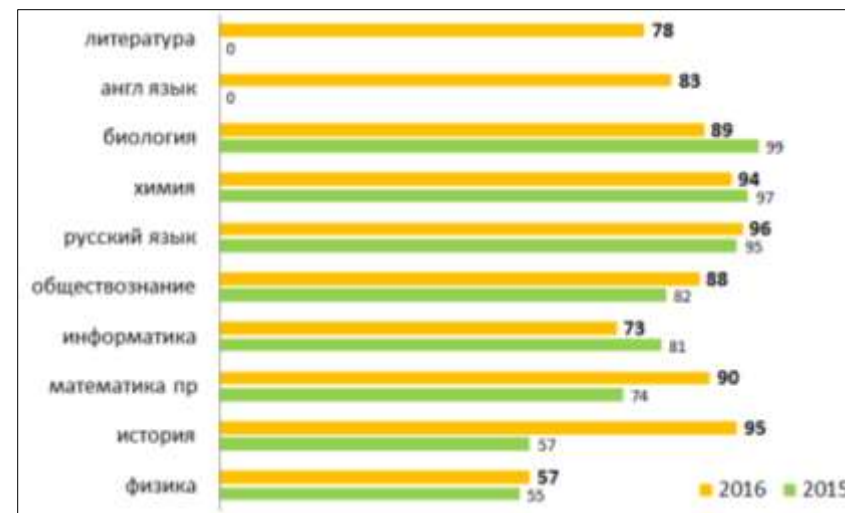
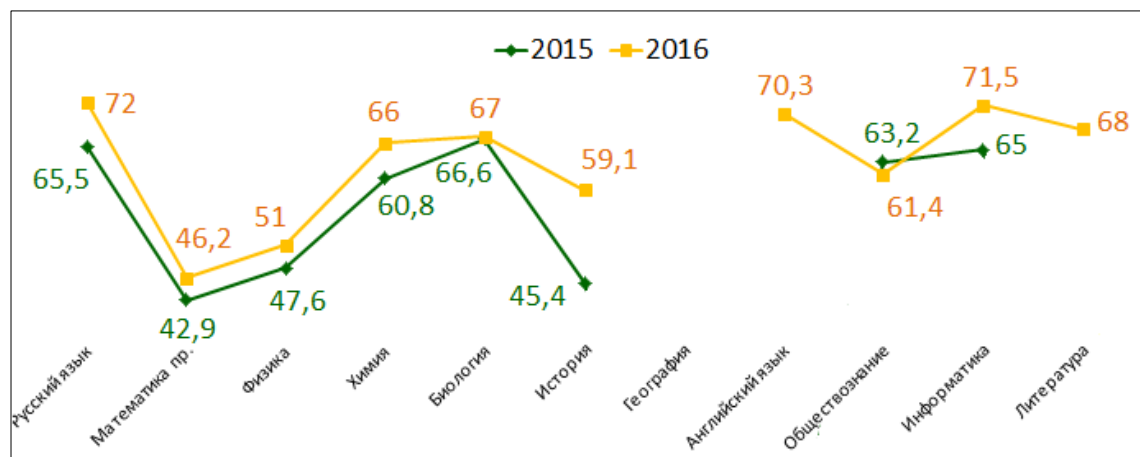
Самые высокие средние баллы по итогам всех сданных предметов показали следующие выпускники:

11в Акимова Алина Ярославовна- **88 баллов**,
 11а Мищенко Анастасия Дмитриевна, 11б Владарчик Владислав Игоревич – **86 баллов**,
 11в Дрозденко Влас Романович – **84 балла**,
 11а Афанасьев Дени Валерьевич – **83 балла**,
 11б Луспикаян Алина Вартановна – **81 балл**,



11а Толстых Александра Алексеевна – **80 баллов**. К сожалению, порог в 90 баллов никто не перешагнул.

Анализ наибольших баллов, набранных выпускниками лицея в 2016 и 2015 годах, показывает рост по русскому языку, обществознанию, математике профильного уровня, истории, физике. Понижение наибольшего балла имеет место по биологии, химии и информатике, но при этом средний балл ЕГЭ по этим предметам стал выше.



Сравнение результатов ЕГЭ в 2016 и 2015 году показывает повышение среднего балла по всем предметам за исключением обществознания.

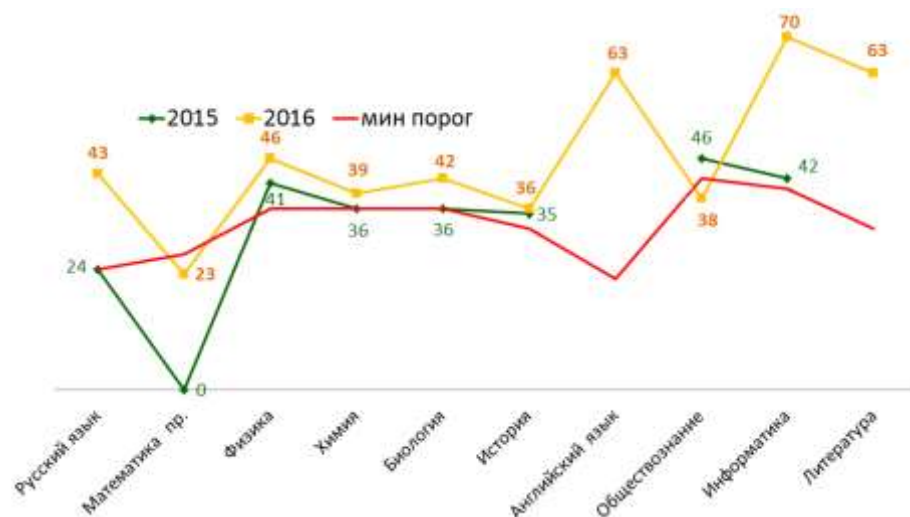
Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ в сравнении за семь лет

| Предмет | средний балл 2010 | средний балл 2011 | средний балл 2012 | средний балл 2013 | средний балл 2014 | средний балл 2015 | средний балл 2016 |
|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Русский язык | 61,0 | 61,6 | 65,1 | 73,0 | 66,5 | 65,5 | 72,0 |
| Математика (профильный ур.) | 48,4 | 49,2 | 46,9 | 59,2 | 46,4 | 42,9 | 46,2 |
| Математика (базовый уровень) | - | - | - | - | - | средняя отметка 4,3 | средняя отметка 4,3 |
| Физика | 46,4 | 38,6 | 51,3 | 55,3 | 53,4 | 47,6 | 51,0 |
| Химия | 56,9 | 71,0 | 67,5 | 85,2 | 55,7 | 60,8 | 66,0 |
| Биология | 60,6 | 60,1 | 59,8 | 73,5 | 63,4 | 66,6 | 67,0 |
| История | 69,5 | 72,8 | 64,3 | 84,5 | 53,9 | 45,4 | 59,1 |
| География | 82,0 | 71,5 | 61,0 | 51,0 | - | - | - |
| Английский язык | 44,0 | 83,0 | 55,0 | 94,5 | 41,0 | - | 70,3 |
| Обществознание | 67,3 | 69,2 | 60,0 | 70,6 | 57,7 | 63,2 | 61,4 |
| Информатика | 74,0 | - | 71,3 | 58,3 | 72,4 | 65,0 | 71,5 |
| Литература | - | 73,0 | 62,0 | 96,0 | 52,5 | - | 68,0 |

Анализ наименьших баллов, набранных выпускниками лицея на ЕГЭ в 2016 и 2015 годах, показывает хороший рост по русскому языку и информатике, небольшой рост по биологии, физике, истории, химии и падение по обществознанию. Показатели по математике и обществознанию не достигли минимального порога.

Качественный анализ набранных выпускниками лицея в 2015 и 2016 году баллов позволяет сделать следующие выводы:

- повышение среднего балла по русскому языку, истории, произошло за счет сокращения на 50% низкобалльных работ и увеличения работ за 80 баллов в 2 раза,
- по некоторым предметам второй год подряд работы не превышают планку в 60 баллов.



| до 60 | 2015 | 2016 |
|----------------|------|------|
| Русский язык | 25 | 13 |
| Математика пр. | 59 | 26 |
| Физика | 5 | 4 |
| Химия | 18 | 9 |
| Биология | 13 | 10 |
| История | 8 | 6 |
| Обществознание | 9 | 9 |
| Информатика | 1 | 0 |

| от 60 до 80 | 2015 | 2016 |
|----------------|------|------|
| Русский язык | 40 | 37 |
| Математика пр. | 9 | 3 |
| Физика | 0 | 0 |
| Химия | 17 | 18 |
| Биология | 25 | 18 |
| История | 0 | 6 |
| Обществознание | 8 | 10 |
| Информатика | 1 | 2 |

| выше 80 | 2015 | 2016 |
|----------------|------|------|
| Русский язык | 13 | 26 |
| Математика пр. | 0 | 3 |
| Физика | 0 | 0 |
| Химия | 4 | 4 |
| Биология | 6 | 4 |
| История | 0 | 2 |
| Обществознание | 2 | 3 |
| Информатика | 1 | 0 |

По итогам государственной итоговой аттестации 100% (71) выпускников 11-х классов лицея переступили минимальный порог по основным предметам и 96% по предметам по выбору (2 по математике пр., 1 по обществознанию), закончили курс среднего общего образования и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы с результатами ГИА двух прошлых лет позволяет сделать вывод о повышении качества успеваемости выпускников:

абсолютная успеваемость выпускников 11-го класса составила 100% (в 2015 году – 100%, в 2014 году – 100%);

качественная – 62% (в 2015 году – 47%, в 2014 году - 53%). При этом уменьшился количественный показатель групп резерва: не выпускников, имеющих в аттестате одну четверку; 6 выпускников лицея (8%) имеют в аттестате одну тройку против 9 (12%) в 2015 году.

| класс | выпускников | окончили на «5» | окончили на «4» и «5» | окончили с «3» | окончили с «4» | с окончили с одной «3» | качество |
|-------------|-------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------|---|------------|
| 11А | 26 | 9 | 10 | 7 | 0 | Гаркавенко Р. (информатика) Семенова А. (алгебра) | 73,0% |
| 11Б | 22 | 4 | 8 | 10 | 0 | Беспалова И. (физкультура) | 54,5% |
| 11В | 23 | 1 | 12 | 10 | 0 | Овчинникова Н. (русский язык) Тананакина Е. (геометрия) Эфендиева Р. (русский язык) | 56,5% |
| итог | 71 | 14 | 30 | 27 | 0 | 6 | 62% |

Выводы:

1. Лицей обеспечил выполнение закона РФ « Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации в 2016 году.

2. Лицей в полном объеме выполнил план по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечил организованное участие выпускников 2016 года и педагогов лицея в экзаменах государственной итоговой аттестации. Итоговое сочинение и экзаменационный этап в выпускных классах лицея прошли в полном соответствии с нормативно-правовой базой; нарушений порядка проведения ГИА-2016 выпускниками лицея при проведении экзаменов не зафиксировано. Педагоги лицея, принимавшие участие в экзаменах в качестве ответственных организаторов, продемонстрировали высокий уровень компетентности и ответственности.

3. Педагогический коллектив лицея в 2015-2016 учебном году целенаправленно работал над проблемой повышения качества образовательной подготовки выпускников и достиг успехов в сравнении с 2015 годом, но остаются проблемы, которые требуют дальнейшего решения:

- все выпускники лицея переступили минимальный порог по основным предметам в основные сроки (однако не сократилось количество двоек по предметам по выбору в 11 классе: одна по химии в 2015г. и одна по обществознанию в 2016 г.),
- средний бал по ЕГЭ и средняя отметка по ОГЭ по лицей выросли по сравнению с 2015 годом практически по всем предметам, за исключением информатики в 9 классе и обществознания в 11 (однако показатели среднего балла лицея «тянут назад» выпускники, набирающие пороговые и близкие к пороговым баллам),
- если в 2015 году 4 выпускника лицея не переступили минимальный порог по математике дважды: на профильном и базовом уровне в основной период, то в 2016 году эта ситуация не повторилась (однако есть 2 выпускника, получившие 4 на базовом уровне, и не переступившие порог на профильном),
- расширился диапазон высокобалльных работ: добавились работы по истории и математике профильного уровня (но при этом не увеличивается количество высокобалльных работ; второй год подряд у лицея нет 100-балльников);
- наивысшие баллы, набранные на ЕГЭ выпускниками лицея, повысились по многим предметам (но есть и понижение по профильным предметам: биологии, химии и информатике);
- сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации с результатами ГИА двух прошлых лет позволяет сделать вывод о повышении качества успеваемости выпускников: 11класс: 62%, 47%, 53%; 9класс: 70%, 55%, 54% (однако количественные показатели групп резерва не обнуляются – лицей теряет в качественных показателях, что говорит о необходимости усилить работу по переводу детей группы резерва на более высокий уровень),

- количество медалистов не уменьшилось по сравнению с прошлым годом (но уровень вовлеченности одаренных детей в различные конкурсы, олимпиады, соревнования на старшей ступени остается невысоким; только один из наших медалистов вошел в Список участников набравших 260 или более баллов по 3 предметам),

- в течении года было проведено 64 тестирования выпускников лицея, но только несколько учителей-предметников сдали в учебную часть анализы прошедших тестирований.

4. Сравнительный анализ итоговых отметок выпускников 9 и 11 классов позволяет сделать вывод о повышении в 9 классе качества на 15% и о повышении качества в 11 классе на 15%, но при этом 5 выпускников 9 класса и 6 выпускников 11 класса имеют по итогам года одну тройку, а 4 выпускника 9 класса – 1 четверку, что говорит о необходимости усиления работы педагогического коллектива с резервами хорошистов и отличников по повышению мотивации учащихся группы резерва.

5. Количество выпускников 9 классов, сдававших экзамены по профильным предметам (химия, биология, обществознание), говорят о востребованности профильных предметов выпускниками лицея, однако процент выбравших ОГЭ по этим предметам в 9 классе остаётся недостаточно высоким: обществознание – 73%, информатика – 38%, биология – 34%, химия – 16%.

6. Лицей своевременно провел планомерную работу по приобретению бланков аттестатов об основном и среднем общем образовании, бланков удостоверений к медалям и самим медалям. Документация лицея по учету бланков строгой отчетности ведется в полном соответствии с нормативно-правовыми актами, ошибок и порчи бланков строгой отчетности в 2016 году нет.

7. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в лицей не поступало.

8. Средний балл по предметам учебного плана свидетельствует об удовлетворительном уровне обученности учащихся, хорошей подготовленности выпускников основной и средней школы к сдаче экзаменов по профильным предметам, однако состояние общеобразовательной подготовки выпускников 11 классов теряется на муниципальном и региональном уровне.

Рекомендации: С целью повышения качества образовательной подготовки выпускников лицея в 2016-2017 учебном году:

1. Учителям-предметникам лицея в системе работать с уровнем требований ЕГЭ по своему предмету в соответствии с нормативными документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов (спецификация, кодификатор, демонстрационный материал), процедуру проведения ЕГЭ и ОГЭ, систему шкалирования результатов, ключевые подходы к анализу результатов ГИА.

2. Учителям-предметникам, работавшим в выпускных классах, подготовить предметно-содержательный анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ к началу сентября 2016 г. для дальнейшего обсуждения на заседании МО.

3. НМС лицея определить тематику заседаний методических объединений в сентябре 2016 года в соответствии с предметно-содержательным анализом результатов ЕГЭ и ОГЭ; рассмотреть на заседаниях предметных методических объединений аналитические записки по итогам ЕГЭ и ОГЭ, подготовленные на региональном и муниципальном уровнях, своевременно проанализировать демонстрационные варианты, кодификаторы и спецификации ЕГЭ и ГИА. Целесообразно усилить работу учителей по следующим направлениям:

- использование для проверки знаний и умений обучающихся разнообразные формы тестов, идентичных КИМах для ЕГЭ и ОГЭ, с последующим анализом выполнения работ;

- совершенствование работы в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования по предмету,

- совершенствование работы с родителями выпускников,

- совершенствование работы с одаренными учащимися,

- совершенствование работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

4. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов входного контроля в сентябре 2016 года, выявить пробелы в знаниях обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить программы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении).

5. Учителям, работающим в выпускных классах, произвести корректировку рабочих программ лица с учетом анализа результатов единого и основного государственных экзаменов 2016 года.

6. Администрации лица включить в план внутришкольного контроля проверку уровня и качества обученности учащихся по разделам и темам, которые были усвоены на низком уровне, поставив на внутрилицейский контроль параллели выпускных классов с целью выявления уровня подготовленности выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

7. Администрации лица продолжить совершенствование системы организации государственной итоговой аттестации выпускников лица в форме ОГЭ, ГВЭ через повышение степени информированности всех участников образовательного процесса.

8. Тарификационной комиссии лица, при распределении стимулирующих выплат педагогическим работникам лица, необходимо учитывать показатели качества, связанных с ОГЭ и ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР

Зыза Ж.В.

Результаты участия выпускников 9-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация в 2016 году включала в себя 4 обязательных экзамена в форме ОГЭ: 2 основных - по русскому языку и математике; 2 - по выбору выпускника. Предпочтение при выборе экзаменов выпускники отдали обществознанию(41), информатике(21), биологии(19), истории(9), химии(9), английскому языку(8), географии(2), физике(2), литературе(1).

Математика.

56 выпускников 9а и 9б классов лицея участвовали в ГИА по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Все 56 выпускников преодолели минимальный порог в основной срок.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во обучающихся | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|--------------|--------------|--------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Зыза Ж.В. | 8 | 25 | 25 | 8 | 32 | 15 | 60 | 2 | 8 | 100 | 92 | 73 | 4,24 |
| 9Б | Дубинец Л.И. | 5 | 31 | 31 | 22 | 71 | 9 | 29 | 0 | 0 | 100 | 100 | 90 | 4,71 |
| ИТОГО: | | | 56 | 56 | 30 | 54 | 24 | 43 | 2 | 4 | 100 | 96 | 82 | 4,50 |

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по алгебре».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во обучающихся | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|--------------|--------------|--------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Зыза Ж.В. | 8 | 25 | 25 | 5 | 18 | 17 | 68 | 3 | 12 | 100 | 88 | 68 | 4,08 |
| 9Б | Дубинец Л.И. | 5 | 31 | 31 | 16 | 52 | 15 | 48 | 0 | 0 | 100 | 100 | 83 | 4,52 |
| ИТОГО: | | | 56 | 56 | 21 | 38 | 32 | 57 | 3 | 5 | 100 | 95 | 76 | 4,32 |

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по геометрии».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во обучающихся | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|--------------|--------------|--------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Зыза Ж.В. | 8 | 25 | 25 | 5 | 20 | 19 | 76 | 1 | 4 | 100 | 96 | 70 | 4,16 |
| 9Б | Дубинец Л.И. | 5 | 31 | 31 | 18 | 58 | 13 | 42 | 0 | 0 | 100 | 100 | 85 | 4,58 |
| ИТОГО: | | | 56 | 56 | 23 | 41 | 32 | 57 | 1 | 2 | 100 | 98 | 78 | 4,39 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за семь лет».

| Учебный год | Кол-во участников экзамена | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|----------------------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 83 | 19 | 23% | 40 | 49% | 23 | 28% | 100% | 71% | 64 | 3,9 |
| 2010-2011 | 53 | 19 | 36% | 30 | 57% | 4 | 7% | 100% | 92% | 75 | 4,3 |
| 2011-2012 | 63 | 21 | 33% | 14 | 23% | 28 | 44% | 100% | 55% | 63 | 3,9 |
| 2012-2013 | 54 | 28 | 52% | 20 | 37% | 6 | 11% | 100% | 89% | 80 | 4,4 |
| 2013-2014 | 60 | 12 | 20% | 31 | 52% | 17 | 28% | 100% | 72% | 63 | 3,9 |
| 2014-2015 | 51 | 26 | 51% | 18 | 35% | 7 | 14% | 100% | 86% | 79 | 4,4 |
| 2015-2016 | 56 | 30 | 54% | 24 | 43% | 2 | 4% | 100% | 96% | 82 | 4,50 |

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что уровень математической подготовки выпускников основной школы по сравнению 2015 годом повысился.

Таблица «Соответствие годовых и экзаменационных отметок по алгебре и геометрии».

| Класс | предмет | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|-----------|-----------------------|-------------|------------|-----------|------------|----------|-----------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 «А» | алгебра | 25 | 14 | 56 | 9 | 36 | 2 | 8 |
| 9 «Б» | алгебра | 31 | 24 | 77 | 5 | 16 | 2 | 6 |
| ИТОГО: | | 56 | 38 | 68% | 14 | 25% | 4 | 7% |
| 9 «А» | геометрия | 25 | 13 | 52 | 10 | 40 | 2 | 8 |
| 9 «Б» | геометрия | 31 | 22 | 71 | 7 | 23 | 2 | 6 |
| ИТОГО: | | 56 | 35 | 63% | 17 | 30% | 4 | 7% |

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что примерно одинаковое количество выпускников лицея – более 60% - в 2016 году подтвердили свои годовые отметки по алгебре и геометрии.

Русский язык

56 выпускников 9а и 9б классов лицея участвовали в ГИА по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Все выпускники преодолели минимальный порог в основной срок.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку».

| Клас с | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во обучающихся | Кол-во участников в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|-----------------|--------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Барашев А.Х. | 2 | 25 | 25 | 19 | 76 | 6 | 24 | 0 | 0 | 100 | 100 | 91 | 4,76 |
| 9Б | Гнатовская А.В. | 31 | 31 | 26 | 22 | 71 | 9 | 29 | 0 | 0 | 100 | 100 | 90 | 4,71 |
| ИТОГО: | | 56 | 56 | 56 | 41 | 73 | 15 | 27 | 0 | 0 | 100 | 100 | 90 | 4,73 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за семь лет».

| Учебный год | Кол-во участников экзамена | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|--------------------|----------------------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 83 | 16 | 19% | 39 | 47% | 18 | 34% | 100% | 66% | 57 | 3,49 |
| 2010-2011 | 53 | 12 | 23% | 27 | 51% | 14 | 26% | 100% | 74% | 65 | 3,96 |
| 2011-2012 | 63 | 20 | 32% | 25 | 40% | 18 | 28% | 100% | 71% | 63 | 4,03 |
| 2012-2013 | 54 | 27 | 50% | 22 | 41% | 5 | 9% | 100% | 91% | 91 | 4,35 |
| 2013- 2014 | 60 | 16 | 27% | 32 | 53% | 12 | 20% | 100% | 80% | 68 | 4,1 |
| 2014 - 2015 | 51 | 26 | 51% | 16 | 31% | 9 | 18% | 100% | 82% | 77 | 4,3 |
| 2015 - 2016 | 56 | 41 | 73% | 15 | 27% | 0 | 0% | 100% | 100% | 90 | 4,73 |

Анализ данных, представленных в таблице, показывает рост уровня подготовки выпускников 2016 года по русскому языку по сравнению 2015 годом.

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по русскому языку».

| Класс | Кол-во обучающихся | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|--------------------|-------------|------------|-----------|------------|----------|-----------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 «А» | 25 | 3 | 12 | 22 | 88 | 0 | 0 |
| 9 «Б» | 31 | 18 | 58 | 13 | 42 | 0 | 0 |
| ИТОГО: | 56 | 21 | 38% | 35 | 63% | 0 | 0% |

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что более половины выпускников лицея в 2015 году повысили свои годовые отметки по предмету.

Обществознание

41 выпускник 9 класса лицея выбрал обществознание в качестве экзамена ГИА в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), все выпускники преодолели минимальный порог в основной период.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по обществознанию».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|----------------|--------------|-----------------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Мегрели Р.Ш. | 1 | 20 | 1 | 5 | 12 | 60 | 7 | 35 | 100% | 65% | 56 | 3,70 |
| 9Б | Третьяков Н.В. | 1 | 21 | 14 | 67 | 6 | 29 | 1 | 4 | 100% | 95% | 87 | 4,62 |
| ИТОГО: | | | 41 | 15 | 37% | 18 | 44% | 8 | 20% | 100 | 80 | 72 | 4,17 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 32 | 11 | 34% | 14 | 44% | 7 | 22% | 100% | 78% | 70 | 4,12 |
| 2010-2011 | 37 | 18 | 49% | 12 | 32% | 7 | 19% | 100% | 81% | 76 | 4,29 |
| 2011-2012 | 24 | 11 | 46% | 4 | 17% | 8 | 33% | 100% | 63% | 69 | 3,95 |
| 2012-2013 | 25 | 10 | 45% | 12 | 45% | 2 | 10% | 100% | 91% | 78 | 4,16 |
| 2013-2014 | 5 | 1 | 20% | 4 | 80% | 0 | 0% | 100% | 100% | 71 | 4,20 |
| 2014 - 2015 | 27 | 2 | 7% | 21 | 78% | 4 | 15% | 100% | 85% | 63 | 3,9 |
| 2015-2016 | 41 | 15 | 37% | 18 | 44% | 8 | 20% | 100% | 80% | 72 | 4,17 |

Анализ данных, представленных в таблицах, показывает, что количество выпускников, выбравших экзамен по обществознанию, существенно увеличилось, при этом наблюдается повышение уровня подготовки выпускников по сравнению с предыдущим годом.

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по обществознанию».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|----------------|-----------------------|-------------|------------|----------|-----------|-----------|------------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | Мегрели Р.Ш. | 20 | 9 | 45% | 1 | 5% | 10 | 50% |
| 9Б | Третьяков Н.В. | 21 | 17 | 81% | 1 | 5% | 3 | 14% |
| ИТОГО: | | 27 | 26 | 63% | 2 | 5% | 13 | 32% |

63% выпускников подтвердили свои годовые отметки.

Информатика и ИКТ

Экзамен по информатике и ИКТ сдавал 21 выпускник (17 из 9А, 4 из 9Б), все они преодолели минимальный порог по предмету в основной срок.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике и ИКТ».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участнико в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качеств о % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|---------------|--------------|------------------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Сафонова А.Л. | 3 | 7 | 1 | 14% | 3 | 43% | 3 | 43% | 100% | 57% | 57 | 3,71 |
| 9А | Скалкина А.Б. | 3 | 10 | 0 | 0% | 6 | 60% | 4 | 40% | 100% | 60% | 53 | 3,60 |
| 9Б | Сафонова А.Л. | 2 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 100% | 0% | 36 | 3,00 |
| 9Б | Скалкина А.Б. | 2 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 100% | 50% | 50 | 3,50 |
| ИТОГО: | | | 21 | 1 | 5% | 10 | 48% | 10 | 48% | 100% | 52% | 52 | 3,57 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2010-2011 | 5 | 1 | 20% | 2 | 40% | 2 | 40% | 100% | 60% | 60 | 3,8 |
| 2011-2012 | 5 | 4 | 80% | 1 | 20% | 0 | 0 | 100% | 100% | 93 | 4,8 |
| 2012-2013 | 6 | 4 | 67% | 2 | 33% | 0 | 0% | 100% | 100% | 88 | 4,67 |
| 2013-2014 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 100% | 100% | 64 | 4,00 |
| 2014 - 2015 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 100% | 100% | 64 | 4,00 |
| 2015-2016 | 21 | 1 | 5% | 10 | 48% | 10 | 48% | 100% | 52% | 52 | 3,57 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по информатике и ИКТ».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|----------------|-----------------------|-------------|-----|----------|----|----------|------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 А | Сафонова А.Л., | 17 | 13 | 76% | 1 | 6% | 3 | 18% |
| 9 Б | Скалкина А.Б. | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 100% |
| ИТОГО: | | 21 | 13 | 62% | 1 | 5% | 7 | 33% |

Понижение отметки по информатике, очевидно, вызвано увеличением количества участников экзамена, изменением формата и уровня сложности экзамена в 2016 году.

Биология

В экзамене по биологии в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) приняли участие 19 выпускников 9 классов (14 из 9Б и 5 из 9А). Все они преодолели минимальный порог по предмету.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по биологии».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|----------------|--------------|-----------------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Рябцева А.И. | 2 | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 100 | 40 | 47 | 3,40 |
| 9Б | Щербакова Л.Б. | 4 | 14 | 7 | 50 | 7 | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 | 82 | 4,50 |
| ИТОГО: | | | 19 | 7 | 37% | 9 | 47% | 3 | 16% | 100% | 84% | 73 | 4,21 |

Данные таблиц показывают повышение уровня подготовки выпускников 9 класса по биологии в сравнении с предыдущим годом.

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|-------------|---|--------|---|--------|---|--------|---|----------|------------|-----|------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 2009-2010 | 33 | 8 | 24% | 14 | 42% | 11 | 33% | 100% | 67% | 63 | 3,9 |
| 2010-2011 | 20 | 5 | 25% | 11 | 55% | 4 | 20% | 100% | 80% | 67 | 4,05 |
| 2011-2012 | 26 | 14 | 61% | 11 | 42% | 1 | 4% | 100% | 96% | 82 | 4,5 |
| 2012-2013 | 30 | 15 | 50% | 13 | 43% | 2 | 7% | 100% | 93% | 80 | 4,43 |
| 2013- 2014 | 3 | 1 | 33% | 2 | 67% | 0 | 0% | 100 | 100 | 76 | 4,33 |
| 2014 - 2015 | 11 | 1 | 9% | 7 | 64% | 1 | 9% | 82% | 73% | 55 | 3,5 |
| 2015-2016 | 19 | 7 | 37% | 9 | 47% | 3 | 16% | 100% | 84% | 73 | 4,21 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|----------------|-----------------------|-------------|------------|----------|------------|----------|------------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | Рябцева А.И. | 5 | 2 | 40% | 3 | 60 | 0 | 0% |
| 9Б | Щербакова Л.Б. | 14 | 7 | 50% | 5 | 36 | 2 | 14% |
| ИТОГО: | | 19 | 9 | 47% | 8 | 42% | 2 | 11% |

Около половины выпускников лицея, выбравших экзамен по биологии в 2016 году, подтвердили свои годовые отметки по предмету.

Химия

В экзамене по химии приняли участие 8 выпускников 9 «Б» класса и 1 выпускник 9 «А» класса, все 9 выпускников преодолели минимальный порог по предмету в основной срок.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по химии».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участнико в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|---------------|---------------|--------------|------------------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Шувалова Н.В. | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 64 | 4,00 |
| 9Б | Волкова Е.Ю. | 4 | 8 | 4 | 50 | 3 | 38 | 1 | 13 | 100 | 88 | 79 | 4,38 |
| ИТОГО: | | | 9 | 4 | 44% | 4 | 44% | 1 | 11% | 100% | 89% | 77 | 4,33 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|-------------|---|--------|------|--------|-----|--------|----|----------|------------|-----|------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 10 | 2 | 20% | 8 | 80% | 0 | 0 | 100% | 100% | 71 | 4,2 |
| 2010-2011 | 5 | 5 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2011-2012 | 13 | 4 | 31% | 8 | 62% | 1 | 7% | 100% | 92% | 73 | 4,23 |
| 2012-2013 | 14 | 9 | 64% | 5 | 36% | 0 | 0% | 100% | 100% | 87 | 4,64 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 2013- 2014 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 100% | 100 | 5 |
| 2014 - 2015 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100% | 0 | 0 | 100% | 100% | 64 | 4 |
| 2015-2016 | 9 | 4 | 44% | 4 | 44% | 1 | 11% | 100% | 89% | 77 | 4,33 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|---------------|-----------------------|-------------|------------|----------|------------|----------|------------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | Шувалова Н.В. | 8 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 9Б | Волкова Е.Ю. | 1 | 5 | 63% | 2 | 25% | 1 | 13% |
| ИТОГО: | | 9 | 6 | 67% | 2 | 22% | 1 | 11% |

67% выпускников лицея, выбравших экзамен по химии в 2016 году, подтвердили свои годовые отметки по предмету.

История

В экзамене по истории приняли участие 9 выпускников 9-х классов, все преодолели минимальный порог.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по истории».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участнико в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. балл |
|---------------|----------------|--------------|------------------------|----------|------------|----------|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9Б | Третьяков Н.В. | 2 | 9 | 4 | 44% | 5 | 56% | 0 | 0% | 100% | 100% | 80 | 4,44 |
| ИТОГО: | | | 9 | 4 | 44% | 5 | 56% | 0 | 0% | 100% | 100% | 80 | 4,44 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по истории за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по истории | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|--|----------|------------|----------|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 5 | 5 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2010-2011 | 18 | 11 | 61% | 7 | 39% | 0 | 0 | 100% | 100% | 86 | 4,6 |
| 2011-2012 | 10 | 7 | 70% | 1 | 10% | 2 | 20% | 100% | 80% | 84 | 4,5 |
| 2012-2013 | 4 | 4 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2013-2014 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2014-2015 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015-2016 | 9 | 4 | 44% | 5 | 56% | 0 | 0% | 100% | 100% | 80 | 4,44 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по истории».

| класс | ФИО | Кол-во | подтвердили | повысили | понижили |
|-------|-----|--------|-------------|----------|----------|
|-------|-----|--------|-------------|----------|----------|

| | учителя | участников ОГЭ | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
|----|----------------|----------------|----------|------------|----------|-----------|----------|------------|
| 9Б | Третьяков Н.В. | 9 | 5 | 56% | 0 | 0% | 4 | 44% |
| | ИТОГО: | 9 | 5 | 56% | 0 | 0% | 4 | 44% |

Английский язык

Экзамен по английскому языку в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 8 обучающихся: 2 – из 9 «А» класса, 6 – из 9 «Б» класса, все преодолели минимальный порог по предмету в основной срок.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по английскому языку».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участников ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|-------|------------------|--------------|-----------------------|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9 А | Вартыванова З.И. | 3 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 100% | 100% | 64 | 4,00 |
| 9 А | Ефремов К.В. | 3 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 100% | 0% | 36 | 3,00 |
| 9 Б | Таргачная Е.В. | 3 | 5 | 0 | 0% | 4 | 80% | 1 | 20% | 100% | 80% | 58 | 3,80 |
| 9 Б | Вартыванова З.И. | 3 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 100% | 100% | 64 | 4,00 |
| | ИТОГО: | | 8 | 0 | 0% | 6 | 75% | 2 | 25% | 100% | 75% | 57 | 3,75 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 8 | 8 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2010-2011 | 4 | 2 | 50% | 2 | 50% | 0 | 0% | 100% | 100% | 82 | 4,5 |
| 2011-2012 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2012-2013 | 6 | 5 | 83% | 1 | 17% | 0 | 0% | 100% | 100% | 94 | 4,83 |
| 2013-2014 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2014 - 2015 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 100% | 0% | 36 | 3,0 |
| 2015-2016 | 8 | 0 | 0% | 6 | 75% | 2 | 25% | 100% | 75% | 57 | 3,75 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|-------|------------------------------------|-----------------------|-------------|----|----------|----|----------|------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 «А» | Вартыванова З.И. Ефремов К.В. | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% |
| 9 «Б» | Таргачная Е.В. Вартыванова З.И. | 6 | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 100% |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-------------|
| | ИТОГО: | 8 | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 | 100% |
|--|---------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-------------|

Все выпускники лицея, выбравшие экзамен по предмету в 2016 году, понизили на экзамене свои годовые отметки по предмету, двое - на 2 балла.

Физика

В рамках государственной итоговой аттестации экзамен по физике в форме ОГЭ сдавали 2 выпускника 9 «А» класса, оба преодолели минимальный порог по предмету.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по физике».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участнико в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. балл |
|---------------|-------------|--------------|------------------------|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9Б | Конин О.А. | 2 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 100% | 50% | 50 | 3,5 |
| ИТОГО: | | 2 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 100% | 50% | 50 | 3,5 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по физике за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по физике | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 6 | 1 | 17% | 2 | 33% | 3 | 50% | 100% | 50% | 56 | 3,66 |
| 2010-2011 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100 | 5,0 |
| 2011-2012 | 7 | 3 | 43% | 4 | 57% | 0 | 0 | 100 | 100% | 79 | 4,43 |
| 2012-2013 | 3 | 2 | 68% | 1 | 33% | 0 | 0% | 100% | 100% | 88 | 4,67 |
| 2013-2014 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2014 - 2015 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100% | 100% | 0% | 36 | 3,0 |
| 2015-2016 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 100% | 50% | 50 | 3,5 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понизили | |
|---------------|-------------|-----------------------|-------------|------------|----------|------------|----------|-----------|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 «Б» | Конин О.А. | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% |
| ИТОГО: | | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% |

География

Экзамен по географии в форме ОГЭ сдавали 2 выпускника 9 «А» класса, показав при этом хороший результат.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по географии».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участника в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. балл |
|---------------|---------------|--------------|------------------------|----------|------------|----------|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9А | Бусленко Н.С. | 2 | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 100% | 100% | 82 | 4,50 |
| ИТОГО: | | | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 100% | 100% | 82 | 4,50 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по географии за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по литературе | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|----------|------------|----------|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 3 | 2 | 67% | 1 | 33% | 0 | 0 | 100% | 100% | 88 | 4,66 |
| 2010-2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | 0 | 0 |
| 2011-2012 | 4 | 0 | 0 | 3 | 75% | 1 | 25% | 100% | 75% | 57 | 3,75 |
| 2012-2013 | 9 | 5 | 56% | 3 | 33% | 1 | 11% | 100% | 89% | 81 | 4,44 |
| 2013-2014 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2014-2015 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015-2016 | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 100% | 100% | 82 | 4,50 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по географии».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|---------------|---------------|-----------------------|-------------|------|----------|----|----------|----|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | Бусленко Н.С. | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| ИТОГО: | | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |

Литература

Экзамен по литературе в форме ОГЭ сдавала 1 выпускница 9 «Б» класса, показав при этом лучший результат.

Таблица «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе».

| Класс | ФИО учителя | Кол-во часов | Кол-во участника в ОГЭ | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. балл |
|---------------|-----------------|--------------|------------------------|----------|-------------|----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 9Б | Гнатовская А.В. | 3 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 00% | 100% | 100% | 50 | 5,0 |
| ИТОГО: | | | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 00% | 100% | 100% | 100 | 5,0 |

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по литературе за семь лет».

| Учебный год | Кол-во обучающихся, выбравших экзамен по литературе | 5 | | 4 | | 3 | | Успев. % | Качество % | СОК | Сред. Балл |
|------------------|---|----------|-------------|----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2009-2010 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100 | 100% | 100 | 5,0 |
| 2010-2011 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| 2011-2012 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100 | 100% | 100 | 5,0 |
| 2012-2013 | 4 | 2 | 50% | 2 | 50% | 0 | 0% | 100 | 100% | 82 | 4,5 |
| 2013-2014 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2014-2015 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015-2016 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 00% | 100% | 100% | 100 | 5,0 |

Таблица «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по литературе».

| класс | ФИО учителя | Кол-во участников ОГЭ | подтвердили | | повысили | | понижили | |
|-------|-----------------|-----------------------|-------------|------|----------|----|----------|----|
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9Б | Гнатовская А.В. | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | ИТОГО: | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |

Результаты участия выпускников 11-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Русский язык

Экзамен по русскому языку является первым обязательным экзаменом при прохождении государственной итоговой аттестации и обязателен при поступлении в ВУЗы на каждое направление подготовки, специальность. С 2015 года сохранилась разница в минимальном количестве баллов по русскому языку для получения аттестата (24 балла) и для поступления в ВУЗ (36баллов). 70 выпускников лицея сдавали экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ, 2 из них сдавали ЕГЭ в условиях, определенных решением областной ПМПК (время их работы было увеличено на 1,5 часа); 1 выпускница лицея по состоянию здоровья, решением областной ПМПК сдавала экзамен по русскому языку в форме ГВЭ. Все 70 выпускников лицея успешно преодолели минимальный порог экзамена для поступления в ВУЗ в основной срок.

Таблица «Результаты ЕГЭ по русскому языку» (минимальные пороги– 24/36)

| класс | учитель | Кол-во часов (рус.яз. и литерат.) | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов выше минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 24 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|--|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Богдановская Е.В. | 5 | 26 | 26 | 72,50 | 4 | 15 | 7 |
| 11 «б» | Шляхова С.А. | 5 | 22 | 22 | 72,59 | 4 | 11 | 7 |
| 11 «в» | Гнатовская А.В. | 5 | 22 | 22 | 70,50 | 5 | 11 | 6 |
| ВСЕГО | | | 70 | 70 | 72,00 | 13 | 37 | 20 |

6 выпускников лицея показали результат ЕГЭ по русскому языку выше 90 баллов:

11а: Мищенко А.Д. – 96, Афанасьев Д.В. – 91,

11б: Луспикаян А.В. – 93,

11в: Акимова А.Я. – 96, Дрозденко В.Р. – 93, Жирова С.Ф. – 91.

Результаты таблицы показывают, что 20 выпускников (29%) при сдаче экзамена по русскому языку набрали свыше 80 баллов (на 12% больше, чем в 2015 г.). Средний балл по лицей (72) гораздо выше среднего балла по лицей в 2015 году (65,5) и объявленного в СМИ среднего балла по РФ (67,8) в 2016 г.

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за семь лет».

| Учебный год | 24- 36 баллов | | 36 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|-------------|---------------|---|----------------|-----|----------------|-----|-----------------|-----|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | - | - | 33 | 47% | 36 | 51% | 1 | 1% |
| 2010-2011 | - | - | 55 | 53% | 45 | 43% | 4 | 4% |
| 2011-2012 | - | - | 37 | 37% | 54 | 49% | 16 | 14% |
| 2012-2013 | - | - | 24 | 24% | 41 | 42% | 33 | 34% |

| | | | | | | | | |
|--------------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| 2013-2014 | 1 | 1% | 31 | 31% | 51 | 51% | 17 | 17% |
| 2014 - 2015 | 2 | 2% | 22 | 28% | 41 | 53% | 13 | 17% |
| 2015 - 2016 | 0 | 0% | 13 | 19% | 37 | 52% | 20 | 29% |

Данные таблиц показывают, что уровень подготовки выпускников по русскому языку в 2016 году существенно повысился по сравнению с предыдущими годами и по показателю среднего балла, и по количеству высокобалльных работ.

Математика

Экзамен по математике является вторым обязательным экзаменом при прохождении государственной итоговой аттестации. С 2015 года экзамен по математике разделен на два уровня: базовый (для получения аттестата) и профильный (для поступления в ВУЗ, в котором математика включена в перечень вступительных испытаний). 68 выпускников лицея (97%, на 39% больше, чем в 2015 году) приняли участие в экзамене по математике на базовом уровне, 2 выпускницы (2,7%) выбрали для сдачи только профильный уровень, 33 выпускника лицея (47%) выбрали для сдачи и базовый, и профильный уровень. 1 выпускница лицея по состоянию здоровья, решением областной ПМПК, сдавала экзамен по математике в форме ГВЭ и успешно с ним справилась.

ЕГЭ по математике профильного уровня в 2016 году сдавали 33 выпускника против 78 годом ранее. Одновременно выросла доля тех, кто выбрал экзамен базового уровня: 68 участников против 45 в прошлом году. Такая тенденция объясняется более осознанным выбором, на профильный экзамен пошли те выпускники, которые уверены в своих силах и кому результаты профильного уровня нужны для продолжения обучения в ВУЗе.

В 2016 году удовлетворительный результат ЕГЭ по математике на базовом уровне оценивался отметкой 3, минимальный порог по математике на профильном уровне составил 27 баллов. Все 68 выпускников успешно сдали экзамен по математике на базовом уровне в основной срок, 2 выпускника не преодолели минимальный порог по математике на профильном уровне.

Таблица «Результаты ГИА по математике на базовом уровне»

| класс | учитель | Кол-во часов (алгебра и геометрия) | всего сдавали ЕГЭ | количество выпускников, получивших отметку «3» | количество выпускников, получивших отметку «4» | количество выпускников, получивших отметку «5» | качество | средний балл |
|--------------|---------------|------------------------------------|-------------------|--|--|--|------------|--------------|
| 11 «а» | Дубинец Л.И. | 8 | 24 | 4 | 8 | 12 | 83% | 4,33 |
| 11 «б» | Шимкив Н.В. | 5 | 22 | 1 | 11 | 10 | 95% | 4,41 |
| 11 «в» | Торопова О.Л. | 5 | 22 | 2 | 13 | 7 | 91% | 4,23 |
| ВСЕГО | | | 68 / 97% | 7 | 32 | 29 | 90% | 4,3 |

Показатель качества улучшился на 6% по сравнению с предыдущим годом, средняя отметка по лицей (4,2) практически не изменилась по сравнению с предыдущим годом (4,3) и чуть выше объявленной в СМИ средней отметки по РФ (4,14) в 2016 г.

ЕГЭ по математике профильного уровня в 2016 году сдавали 33 выпускника, из них 2 не преодолели минимальный порог, но сдали математику на базовом уровне на отметку «4». Результаты профильного ЕГЭ по математике продемонстрировали снижение доли

выпускников лицея, не преодолевших минимальный порог в 27 баллов – до 6% против 13% годом ранее. В этом году немного выросло число выпускников, сдававших профильный экзамен и набравших от 80 до 100 баллов:

Таблица «Результаты ГИА по математике на профильном уровне» (минимальный порог – 27)

| класс | учитель | Кол-во часов (алгебра и геометрия) | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов, не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 27 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------------|---------------|------------------------------------|-------------------|--|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Дубинец Л.И. | 8 | 19 | 19 | 51,68 | 14 | 3 | 2 |
| 11 «б» | Шимкив Н.В. | 5 | 8 | 7 | 41,25 | 7 | 0 | 0 |
| 11 «в» | Торопова О.Л. | 5 | 6 | 5 | 35,33 | 5 | 0 | 0 |
| ВСЕГО | | | 33 | 31 | 46,18 | 26 | 3 | 2 |

Результаты таблицы показывают, что в 2016 году есть 2 выпускника, которые при сдаче экзамена по математике на профильном уровне набрали свыше 80 баллов: 11а: Мищенко А.Д. – 90, Еремеева Т.А. – 84, что на 2 больше, чем 2015 году; 3 выпускника - свыше 60 баллов (на 4% меньше, чем в 2015 году). Однако статистический анализ показывает, что класс с углубленным изучением математики при сдаче экзамена не показал высоких результатов. Средний балл по лицей ниже объявленного в СМИ среднего балла по РФ (46,3), но выше среднего балла лицея в 2015 году (42,9).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за семь лет».

| Учебный год | ниже минимального | от минимального порога до 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|-------------------|-------------------------------------|------------|----------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2009-2010 | - | 58 | 84% | 10 | 15% | 1 | 1% |
| 2010-2011 | - | 79 | 77% | 24 | 19% | 0 | 0% |
| 2011-2012 | - | 88 | 80% | 22 | 20% | 0 | 0% |
| 2012-2013 | - | 59 | 60% | 36 | 37% | 3 | 3% |
| 2013- 2014 | - | 79 | 79% | 19 | 19% | 2 | 2% |
| 2014 - 2015 | 10 | 58 | 74% | 10 | 13% | 0 | 0% |
| 2015 - 2016 | 2 | 26 | 79% | 3 | 9% | 2 | 6% |

Очевидно, что двухуровневая модель экзамена по математике, позволила учителям и выпускникам лицея в 2016 году более эффективно организовать подготовку к ЕГЭ с учетом уровня знаний и целей учащихся, что привело к росту уровня математической подготовки различных категорий выпускников лицея. Однако остается проблема невысокого среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня, которая требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике.

ЕГЭ по биологии в 2016 году сдавали 32 выпускника против 44 годом ранее (46% против 56%). Одновременно снизилась доля тех, кто набрал выше 80 баллов: 4 участника против 6 в прошлом году. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Таблица «Результаты ГИА выпускников 11-х классов по биологии» (минимальный порог – 36)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов, не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 36 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------------|----------------|--------------|-------------------|--|--------------|--|--|---|
| 11 «б» | Щербакова Л.Б. | 4 | 18 | 18 | 67,39 | 6 | 9 | 3 |
| 11 «в» | Рябцева А.И. | 4 | 14 | 14 | 66,79 | 4 | 9 | 1 |
| ВСЕГО | | | 32 | 32 | 67,00 | 10 | 18 | 4 |

Результаты таблицы показывают, что 4 выпускника при сдаче экзамена по биологии набрали 80 и выше баллов (что на 5% меньше, чем в 2015 году): 11б: Луспикаян А.В. – 81, Владарчик В.И.-87, Абакумова Е.В. – 89; 11в: Акимова А.Я. – 87, но при этом средний балл по лицее остается гораздо выше объявленного в СМИ среднего балла по РФ (52,8) и выше среднего балла по лицее в 2015 году (66,6).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за семь лет».

| Учебный год | 36 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 21 | 50% | 19 | 45% | 2 | 5% |
| 2010-2011 | 45 | 59% | 22 | 29% | 9 | 12% |
| 2011-2012 | 45 | 55% | 29 | 35% | 6 | 7% |
| 2012-2013 | 19 | 29% | 21 | 32% | 25 | 38% |
| 2013- 2014 | 20 | 35% | 35 | 61% | 2 | 4% |
| 2014 - 2015 | 13 | 30% | 25 | 53% | 6 | 17% |
| 2015 - 2016 | 10 | 32% | 18 | 56% | 4 | 12% |

Данные таблицы показывают, что уровень подготовки выпускников по биологии остается высоким по сравнению с предыдущими годами, однако есть проблема уменьшения количества высокобалльных работ по сравнению с предыдущими годами, которая требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по биологии.

Химия

ЕГЭ по химии в 2016 году сдавали 30 выпускников против 40 годом ранее (43% против 51%). Одновременно снизилась доля тех, кто набрал до 60 баллов: 9 участников против 18 в прошлом году. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Таблица «Результаты ГИА по химии»

(минимальный порог – 36)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов | Количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов |
|--------------|----------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «б» | Гаврилова С.П. | 4 | 18 | 18 | 65,00 | 5 | 11 | 2 |
| 11 «в» | Шувалова Н.В. | 4 | 12 | 12 | 66,50 | 4 | 7 | 1 |
| ВСЕГО | | 30 | 30 | 30 | 66,00 | 9 | 18 | 3 |

Результаты таблицы показывают, что 3 выпускника при сдаче экзамена по химии набрали 80 и выше баллов (10% - ровно столько же, сколько в 2015 году):

11б: Абакумова Е.В. – 80, Владарчик В.И. – 94,

11в: Акимова А.Я. – 80. Средний балл по лицее (66) выше среднего балла по РФ (56,1) и среднего балла по лицее в 2015 году (60,8).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за семь лет».

| Учебный год | 36 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 11 | 52% | 10 | 48% | 0 | 0 |
| 2010-2011 | 9 | 31% | 11 | 38% | 9 | 31% |
| 2011-2012 | 14 | 32% | 21 | 48% | 7 | 16% |
| 2012-2013 | 8 | 19% | 8 | 19% | 27 | 62% |
| 2013-2014 | 15 | 38% | 15 | 38% | 4 | 10% |
| 2014 – 2015 | 18 | 45% | 17 | 43% | 4 | 10% |
| 2015 - 2016 | 9 | 30% | 18 | 60% | 3 | 10% |

Данные таблицы показывают, что уровень подготовки выпускников по химии остается высоким по сравнению с предыдущими годами, однако есть проблема уменьшения количества высокобалльных работ, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии.

Обществознание

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому достаточно большое количество выпускников лицея традиционно выбирают предмет «Обществознание». В 2016 году данный предмет был выбран 23 выпускниками против 19 в прошлом году (на 10% больше, чем в 2015 году). 22 выпускника успешно преодолели минимальный порог, 1 выпускница не смогла преодолеть минимальный порог, набрав 38 баллов.

Таблица «Результаты ГИА по обществознанию»

(минимальный порог – 42)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 42 - 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов |
|--------------|--------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Мегрели Р.Ш. | 3 | 22 | 21 | 62,77 | 8 | 10 | 3 |
| 11 «б» | Рябчук А.Н. | 2 | 1 | 1 | 54,00 | 1 | 0 | 0 |
| ВСЕГО | | | 23 | 22 | 61,43 | 9 | 10 | 3 |

Результаты таблицы показывают, что 3 выпускников (на 2% больше, чем в 2015 году) при сдаче экзамена по обществознанию набрали свыше 80 баллов: 11а: Тищенко М.С. – 80, Толстых А. А. – 86, Афанасьев Д.В. – 88. Имеет место снижение среднего балла по лицу (61,43) в 2016 году по сравнению с величиной среднего балла по лицу в 2015 году (63,2).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за семь лет».

| Учебный год | 42 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 3 | 20% | 10 | 67% | 2 | 13% |
| 2010-2011 | 6 | 29% | 9 | 43% | 7 | 28% |
| 2011-2012 | 7 | 28% | 14 | 56% | 4 | 16% |
| 2012-2013 | 7 | 20% | 21 | 60% | 7 | 20% |
| 2013-2014 | 12 | 46% | 13 | 50% | 0 | 0% |
| 2014 - 2015 | 8 | 42% | 9 | 47% | 2 | 11% |
| 2015 - 2016 | 9 | 39% | 10 | 43% | 3 | 13% |

Статистический анализ показывают снижение уровня подготовки выпускников лица по обществознанию по сравнению с предыдущим годом, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по этому предмету.

История

В 2016 году ЕГЭ по истории сдавали 12 выпускников против 8 в прошлом году (на 7 % больше). Все выпускники успешно преодолели минимальный порог.

Таблица «Результаты ГИА по истории»

(минимальный порог – 32)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | Количество выпускников, набравших 32 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------------|--------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Мегрели Р.Ш. | 2 | 13 | 13 | 59,08 | 6 | 6 | 1 |
| ВСЕГО | | | 13 | 13 | 59,08 | 6 | 6 | 1 |

Результаты таблицы показывают, что в 2016 году 1 выпускник при сдаче экзамена по истории набрал свыше 80 баллов: Афанасьев Д.В. – 95. Средний балл ЕГЭ по истории по лицее (59,08) значительно выше среднего балла по лицее в прошлом году (45,4).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по истории за семь лет».

| Учебный год | 32 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------------|-----------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 2 | 22% | 5 | 56% | 2 | 22% |
| 2010-2011 | 2 | 33% | 2 | 33% | 2 | 33% |
| 2011-2012 | 2 | 33% | 0 | 0% | 4 | 60% |
| 2012-2013 | 1 | 6% | 4 | 25% | 11 | 69% |
| 2013-2014 | 3 | 50% | 2 | 33% | 1 | 17% |
| 2014 – 2015 | 8 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2015 - 2016 | 6 | 46% | 6 | 46% | 1 | 8% |

Данные таблиц показывают, что уровень подготовки выпускников лицея в 2016 году по истории повысился по сравнению с предыдущими годами: выпускники лицея не только хорошо знают исторические факты, но умеют их анализировать, а также работать с историческими источниками, картой, изображениями. Однако сохраняется проблема низкого количества высокобалльных работ, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории.

Физика

Экзамен по физике в 2016 году сдавали 4 выпускника (что на 1% меньше, чем в 2015 году). Все выпускники преодолели минимальный порог.

Таблица «Результаты ГИА по физике»

(минимальный порог – 36)

| учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов |
|---------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------|----------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|
| 11 «а» | Харченко М.Ю. | 5 | 3 | 3 | 50,67 | 3 | 0 | 0 |
| 11 «в» | Харченко М.Ю. | 5 | 1 | 1 | 52,00 | 1 | 0 | 0 |
| ВСЕГО | | 4 | 4 | 4 | 51,00 | 4 | 0 | 0 |

Данные таблицы показывают, что ни один выпускник при сдаче экзамена по физике не набрал свыше 60 баллов (практически так же, как и прошлым году), что процент выпускников, выбирающих для сдачи ЕГЭ по физике, остаётся крайне низким (6%, как и в 2015 г.), несмотря на 5-часовой курс физики на уровне среднего общего образования. Средний балл по лицее в 2016 году (51,0) выше среднего балла по лицее в 2015 году (47,6), но ниже, чем в 2014 году (53,4).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по физике за семь лет».

| учебный год | 36 - 60 баллов | | 60 - 80 баллов | | 80 - 100 баллов | |
|--------------------|----------------|-------------|----------------|-----------|-----------------|-----------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 4 | 80% | 1 | 20% | 0 | 0% |
| 2010-2011 | 4 | 80% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2011-2012 | 5 | 83% | 1 | 17% | 0 | 0% |
| 2012-2013 | 3 | 75% | 1 | 25% | 0 | 0% |
| 2013-2014 | 6 | 86% | 1 | 14% | 0 | 0% |
| 2014 - 2015 | 5 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2015 - 2016 | 4 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |

Статистический анализ показывает невысокую востребованность предмета при сдаче ЕГЭ, невысокий уровень подготовки выпускников лицее по физике, несмотря на рост среднего балла по сравнению с предыдущим годом, а так же многолетнее отсутствие высокобалльных работ по предмету, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике.

Информатика и ИКТ

ЕГЭ по информатике и ИКТ традиционно выбирают те, кто планирует поступать в ВУЗы на самые перспективные специальности, такие как информационная безопасность, автоматизация и управление, нанотехнологии, системный анализ и управление, ракетные комплексы и космонавтика, ядерная физика и технологии и др. В 2016 году ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 2 выпускницы лицее против 3 в прошлом году. Обе выпускницы преодолели минимальный порог и показали отличные результаты.

Таблица «Результаты ГИА по информатике и ИКТ»

(минимальный порог – 40)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 40 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------|---------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Сафонова А.Л. | 1 | 2 | 2 | 71,50 | 0 | 2 | 0 |

| | | | | | | |
|--------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|
| ВСЕГО | 2 | 2 | 71.50 | 0 | 2 | 0 |
|--------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|

Средний балл по лицу в 2016 году выше среднего балла по лицу в 2015 году(65,0), но ниже среднего балла в 2014 году (72,4).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за семь лет».

| Учебный год | 40 – 60 баллов | | 60 – 80 баллов | | 80 – 100 баллов | |
|--------------------|----------------|-----------|----------------|-------------|-----------------|-----------|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 0 | 0 | 1 | 100% | 0 | 0% |
| 2010-2011 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2011-2012 | 0 | 0 | 2 | 67% | 1 | 33% |
| 2012-2013 | 2 | 67% | 1 | 33% | 0 | 0% |
| 2013-2014 | 0 | 0% | 5 | 100% | 0 | 0% |
| 2014 - 2014 | 1 | 33% | 1 | 33% | 1 | 33% |
| 2015 – 2016 | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% |

Статистический анализ показывает низкую востребованность предмета при сдаче ЕГЭ, вместе с тем высокий уровень подготовки выпускников лица в 2016 году и рост среднего балла по сравнению с предыдущим годом. Однако остается проблема отсутствия высокобалльных работ по предмету, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ.

Английский язык

ЕГЭ по английскому языку разнесен на два дня: в первый день выпускники лица сдавали обязательную письменную часть, в другой – устную. Минимальный балл за весь экзамен вырос до 22 баллов против прошлогодних 20. ЕГЭ по английскому языку в 2016 году сдавали 3 выпускника лица (против 0 в прошлом году). Все выпускники преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты.

Таблица «Результаты ГИА по английскому языку» (минимальный порог – 22)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 40 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------------|--------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Ефремов К.В. | 3 | 2 | 2 | 73,00 | 0 | 1 | 1 |
| 11 «б» | Еномян Т.С. | 3 | 1 | 1 | 65,0 | 0 | 1 | 0 |
| ВСЕГО | | 3 | 3 | 3 | 70,33 | 0 | 2 | 1 |

Средний балл по лицу в 2016 году (70,33) значительно выше среднего балла по лицу в 2014 году(41,0).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за семь лет».

| Учебный год | 20 – 60 баллов | 60 – 80 баллов | 80 – 100 баллов |
|-------------|----------------|----------------|-----------------|
|-------------|----------------|----------------|-----------------|

| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
|--------------------|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|
| 2009-2010 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2010-2011 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 2011-2012 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2012-2013 | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% |
| 2013 - 2014 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2014 - 2015 | - | - | - | - | - | - |
| 2015 - 2016 | 0 | 0% | 2 | 67% | 1 | 33% |

Статистический анализ показывает низкую востребованность предмета при сдаче ЕГЭ, вместе с тем хороший уровень подготовки выпускников лицея в 2016 году и рост среднего балла по сравнению с 2014 годом. Однако остается проблема отсутствия высокобалльных работ по предмету, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку.

Литература

ЕГЭ по литературе - один из предметов по выбору, в 2016 году этот предмет выбрали 3 выпускника лицея (4%), ориентированные на поступление по специальности: филолог, лингвист и преподаватель русского и литературы. Все трое преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты.

Таблица «Результаты ГИА по литературе»

(минимальный порог – 32)

| класс | учитель | Кол-во часов | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов не ниже минимального | средний балл | количество выпускников, набравших 40 – 60 баллов | количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов | количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов |
|--------|-------------------|--------------|-------------------|---|--------------|--|--|---|
| 11 «а» | Богдановская Е.В. | 3 | 1 | 1 | 78,0 | 0 | 1 | 0 |
| 11 «б» | Шляхова С.А. | 3 | 1 | 1 | 63,0 | 0 | 1 | 0 |
| 11 «в» | Гнатовская А.В. | 3 | 1 | 1 | 63,0 | 0 | 1 | 0 |
| | | ВСЕГО | 3 | 3 | 68,00 | 0 | 3 | 0 |

Средний балл по лицей в 2016 году (68) выше среднего балла по лицей в 2014 году(52,5).

Таблица «Сравнительный анализ результатов экзаменов по литературе за семь лет».

| учебный год | 32 - 60 баллов | | 60 - 80 баллов | | 80 - 100 баллов | |
|-------------|----------------|----|----------------|----|-----------------|----|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 2009-2010 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |

| | | | | | | |
|--------------------|----------|-----------|----------|-------------|----------|-----------|
| 2010-2011 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% |
| 2011-2012 | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% |
| 2012-2013 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 2013 - 2014 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2014 - 2015 | - | - | - | - | - | - |
| 2015 - 2016 | 0 | 0% | 3 | 100% | 0 | 0% |

Статистический анализ показывает низкую востребованность предмета при сдаче ЕГЭ, вместе с тем хороший уровень подготовки выпускников лица в 2016 году и рост среднего балла по сравнению с 2014 годом. Однако остается проблема отсутствия высокобалльных работ по предмету, что требует совершенствования учебного процесса, направленного на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе.

ЕГЭ по географии в 2016 году не выбрал ни один выпускник лица.

