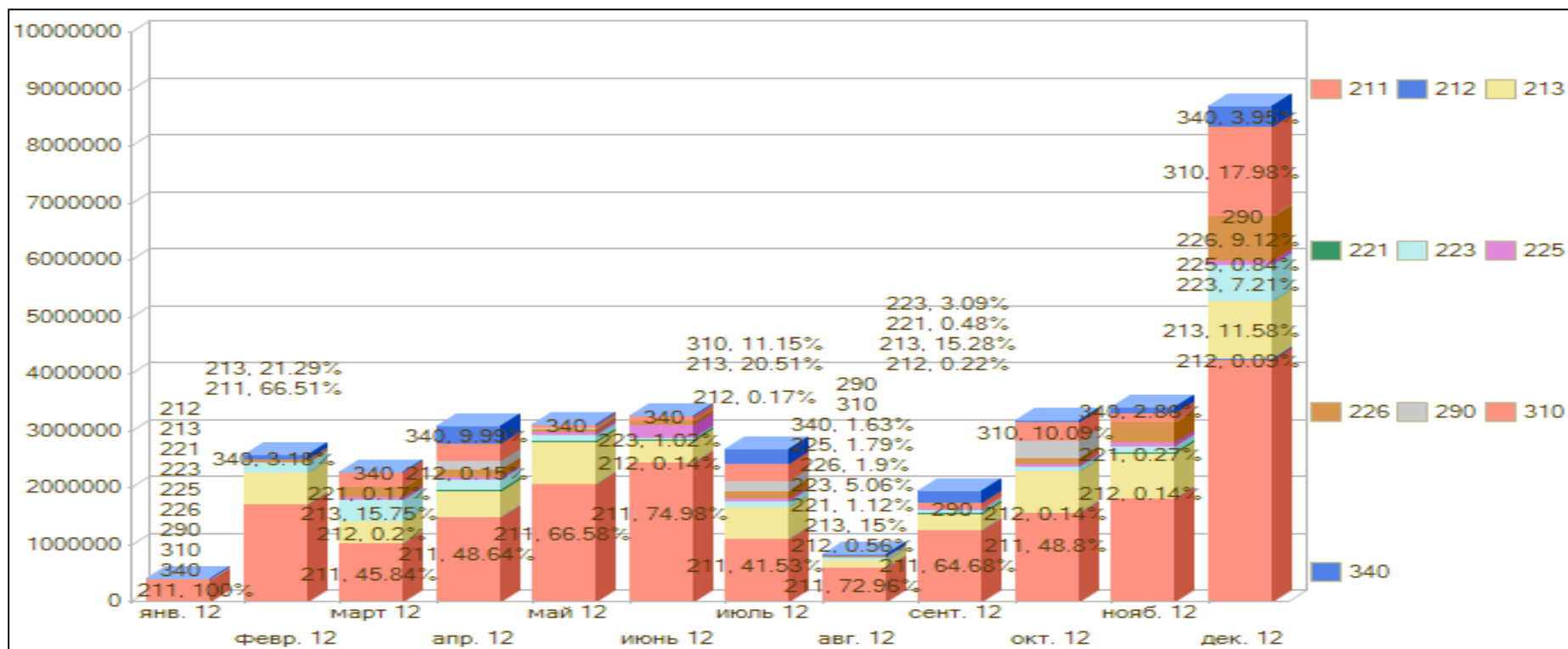


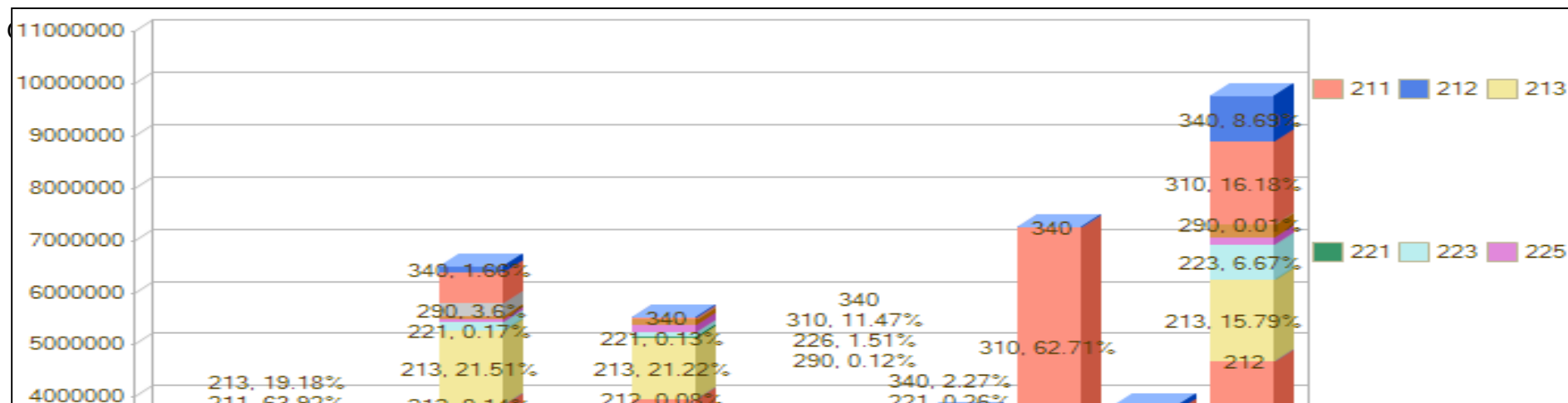
## Структура расходов денежных средств за 2012год



Период \ КЭК	211, Заработная плата	212, Прочие выплаты	213, Начисления на выплаты по оплате труда	221, Услуги связи	223, Коммунальные услуги	225, Работы, услуги по содержанию имущества	226, Прочие работы, услуги	290, Прочие расходы	310, Увеличение стоимости основных средств	340, Увеличение стоимости материальных запасов	ИТОГО
январь 12	400 000,00										400 000,00
февраль 12	1 717 262,00	4 640,00	549 769,66	2 888,64	174 266,35	14 558,41	36 560,00			82 123,65	2 582 068,71
март 12	1 045 000,00	4 500,00	359 000,00	3 830,47	392 566,14	30 616,41	187 685,55	5 400,00	251 300,00		2 279 898,57
апрель 12	1 498 194,00	4 700,00	455 676,60	7 104,05	186 857,37	46 487,41	129 323,65	146 775,00	297 517,24	307 605,77	3 080 241,09

май 12	2 068 643,30	4 600,00	747 584,62	11 681,79	111 984,87	50 723,01	43 560,55	28 627,43	39 682,76		3 107 088,33
июнь 12	2 451 943,29	4 500,00	391 522,24	8 999,90	33 216,54	212 428,41	75 652,90	577,87	91 234,00		3 270 075,15
июль 12	1 117 671,68	4 500,00	552 036,44	9 209,07	99 177,32	39 672,50	130 399,08	172 421,00	299 927,00	266 000,00	2 691 014,09
авг. 12	602 362,96	4 600,00	123 813,11	9 235,90	41 756,95	14 772,50	15 685,55			13 430,00	825 656,97
сент. 12	1 255 382,93	4 300,00	296 492,32	9 258,32	59 934,61	14 772,50	9 000,00		87 600,00	204 028,75	1 940 769,43
окт. 12	1 562 338,00	4 600,00	727 311,55	9 165,09	85 359,40	52 057,41	92 806,59	298 079,00	323 000,00	46 700,00	3 201 417,04
нояб. 12	1 825 208,88	4 800,00	784 666,06	9 258,32	118 197,62	56 837,41	353 804,24	551,20	155 000,00	97 430,00	3 405 753,73
дек. 12	4 265 581,65	8 112,19	1 007 132,71	16 843,49	626 863,04	72 778,42	793 609,37		1 564 492,00	343 958,50	8 699 371,37
Итого	19 809 588,69	53 852,19	5 995 005,31	97 475,04	1 930 180,21	605 704,39	1 868 087,48	652 431,50	3 109 753,00	1 361 276,67	35 483 354,48

### Структура расходов денежных средств за 2013год.



Период \ КЭК	211, Заработная плата	212, Прочие выплаты	213, Начисления на выплаты по оплате труда	221, Услуги связи	223, Коммунальные услуги	225, Работы, услуги по содержанию имущества	226, Прочие работы, услуги	290, Прочие расходы	310, Увеличение стоимости основных средств	340, Увеличение стоимости материальных запасов	ИТОГО
январь 13	420 000,00										420 000,00
февраль 13	1 718 228,00	4 700,00	515 491,54	6 636,32	265 489,79	28 552,10	43 222,06		15 000,00	90 638,50	2 687 958,31
март 13	2 032 917,00	4 500,00	573 432,80	6 636,32	214 800,65	26 704,90	168 753,32	255 761,00	210 650,00	14 625,50	3 508 781,49
апрель 13	3 870 329,00	8 800,00	1 401 643,26	11 339,66	154 161,79	58 646,02	78 078,26	234 498,66	592 000,00	108 079,15	6 517 575,80
май 13	911 745,42		185 218,68	7 392,84	122 730,23	63 986,74	119 170,44		113 300,00	3 340,80	1 526 885,15
июнь 13	3 982 796,08	4 300,00	1 178 182,25	7 421,16	78 862,67	155 704,90	96 597,88	7 709,18	41 752,00		5 553 326,12
июль 13	1 285 083,36	4 500,00	471 885,00	9 607,00	66 305,18	49 226,47	13 399,16	239 632,00	1 209 660,00	67 087,28	3 416 385,45
август 13	916 007,47	4 500,00	218 719,87	9 627,82	44 582,24	24 342,79	21 199,16	1 660,70	160 662,00		1 401 302,05
сентябрь 13	955 277,78	4 600,00	275 559,25	9 627,82	32 575,52	21 346,47	11 699,16	312 872,00	1 959 888,00	83 354,10	3 666 800,10
октябрь 13	1 814 946,0	1 801,35	416 633,81	10 129,71	122 844,58	56 123,12	235 059,16	48 132,00	4 550 000,		7 255 669,74

нояб. 13	2 183 648,78	300,00	460 806,95	10 312,22	291 140,07	238 485,32	150 455,54	100,00	427 748,00	72 760,10	3 835 756,98
дек. 13	4 715 612,57	455,00	1 541 181,86	21 548,86	651 651,84	146 832,48	256 219,16	900,00	1 580 075,53	848 853,65	9 763 330,95
Итого	24 806 591,47	38 456,35	7 238 755,27	110 279,73	2 045 144,56	869 951,31	1 193 853,30	1 101 265,54	10 860 735,53	1 288 739,08	49 553 772,14

## Приложение №18.

«Анализ участия выпускников лица 2014 года в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования».

### 1. Результаты участия выпускников 9-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

#### Математика.

60 выпускников основной школы участвовали в ГИА по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), все 60 преодолели минимальный порог в основной период.

Таблица № 1.1. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
9А	Дубинец Л.И.	5	29	29	3	10%	13	45%	13	45%	100	55	55	3,7
9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	9	29%	18	58%	4	13%	100	87	71	4,1
<b>ИТОГО:</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>20%</b>	<b>31</b>	<b>52%</b>	<b>17</b>	<b>28%</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>3,9</b>

Таблица № 1.2. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по алгебре».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				

9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	8	26%	18	58%	5	16%	100	84	69	4,1
<b>ИТОГО:</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>%17</b>	<b>32</b>	<b>53%</b>	<b>18</b>	<b>30%</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>3,9</b>

Таблица № 1.3. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по геометрии».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Дубинец Л.И.	5	29	29	3	10%	13	45%	13	45%	100	55	55	3,7
9Б	Дубинец Л.И.	8	31	31	9	29%	18	58%	4	13%	100	87	71	4,1
<b>ИТОГО:</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>20%</b>	<b>31</b>	<b>52%</b>	<b>17</b>	<b>28%</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>3,9</b>

Таблица № 1.4. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	83	19	23%	40	49%	23	28%	100%	71%	64	3,9
2010-2011	53	19	36%	30	57%	4	7%	100%	92%	75	4,3
2011-2012	63	21	33%	14	23%	28	44%	100%	55%	63	3,9
2012-2013	54	28	52%	20	37%	6	11%	100%	89%	80	4,4
<b>2013-2014</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>20%</b>	<b>31</b>	<b>52%</b>	<b>17</b>	<b>28%</b>	<b>100%</b>	<b>72%</b>	<b>63</b>	<b>3,9</b>

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что уровень математической подготовки выпускников основной школы по сравнению 2013 годом снизился, что объясняется, очевидно, изменением Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, усилением информационной безопасности ГИА, изменением содержания заданий и структуры экзаменационной работы.

Таблица № 1.5. «Соответствие годовых и экзаменационных отметок по алгебре и геометрии».

Класс	предмет	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	алгебра	29	18	62%	3	10%	8	28%
9 «Б»	алгебра	31	21	67%	3	10%	7	23%
<b>ИТОГО:</b>		<b>60</b>	<b>39</b>	<b>65%</b>	<b>6</b>	<b>10%</b>	<b>15</b>	<b>25%</b>
9 «Б»	геометрия	29	13	45%	7	24%	9	31%

<b>ИТОГО:</b>	<b>60</b>	<b>32</b>	<b>54%</b>	<b>11</b>	<b>18%</b>	<b>17</b>	<b>28%</b>
---------------	-----------	-----------	------------	-----------	------------	-----------	------------

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что более половины выпускников подтвердили свои годовые отметки по алгебре и геометрии, но высок процент понизивших годовую отметку как по алгебре, так и по геометрии. Очевидно, изменение Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, усиление информационной безопасности ГИА обусловили такое понижение.

### Русский язык

Все выпускники основной школы участвовали в ГИА по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и преодолели минимальный порог в основной период.

**Таблица № 1.4. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку».**

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
					КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
9А	Богдановская Е.В.	2	29	29	5	17%	16	55%	8	28%	100	72	62	3,9
9Б	Богдановская Е.В.	2	31	31	11	35%	16	52%	4	13%	100	87	73	4,2
<b>ИТОГО:</b>			<b>60</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>27%</b>	<b>32</b>	<b>53%</b>	<b>12</b>	<b>20%</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>68</b>	<b>4,1</b>

**Таблица № 1.5. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за пять лет».**

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
2009-2010	83	16	19%	39	47%	18	34%	100%	66%	57	3,49
2010-2011	53	12	23%	27	51%	14	26%	100%	74%	65	3,96
2011-2012	63	20	32%	25	40%	18	28%	100%	71%	63	4,03

2012-2013	57	27	50%	22	41%	5	20%	100%	81%	51	7,55
<b>2013 – 2014</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>27%</b>	<b>32</b>	<b>53%</b>	<b>12</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>	<b>68</b>	<b>4,06</b>

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что уровень подготовки выпускников основной школы по русскому языку по сравнению 2013 годом незначительно уменьшился и практически сравнялся с 2012 годом.

**Таблица № 1.6. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по русскому языку».**

Класс	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	29	17	59%	9	31%	3	10%
9 «Б»	31	20	65%	7	23%	4	13%
<b>ИТОГО:</b>	<b>60</b>	<b>37</b>	<b>62%</b>	<b>16</b>	<b>27%</b>	<b>7</b>	<b>12%</b>

### Обществознание

5 выпускников 9 «А» класса участвовали в ГИА по обществознанию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и преодолели минимальный порог в основной период.

**Таблица № 1.7. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по обществознанию».**

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Круглова Е.В.	2	5	1	20%	4	80%	0	0%	100%	100%	71	4,2
9Б	Круглова Е.В.	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО:</b>			<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20%</b>	<b>4</b>	<b>80%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>71</b>	<b>4,2</b>

**Таблица № 1.8. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за пять лет».**

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	32	11	34%	14	44%	7	22%	100%	78%	70	4,12
2010-2011	37	18	49%	12	32%	7	19%	100%	81%	76	4,29

2011-2012	27	11	40%	7	27%	0	0%	100%	93%	87	3,20
2012-2013	25	10	45%	12	45%	2	10%	100%	91%	78%	4,16
<b>2013-2014</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20%</b>	<b>4</b>	<b>80%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>71</b>	<b>4,20</b>

**Таблица № 1.9. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по обществознанию».**

Класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Круглова Е.В.	5	3	60%	0	0%	2	40%
9 «Б»	Круглова Е.В.	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО:</b>		<b>5</b>	<b>3</b>	<b>60%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>40%</b>

Анализ данных, представленных в таблицах показывает, что количество выпускников, выбравших экзамен по обществознанию существенно сократилось в условиях нового Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, при этом уровень подготовки выпускников основной школы по сравнению 2013 годом не снизился.

### Биология

В экзамене по биологии приняли участие 3 выпускника 9 «А» класса. То, что выпускники лицея выбрали для прохождения государственной итоговой аттестации учебный предмет биология в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и усиления информационной безопасности ГИА в 2014 году, подтверждает целесообразность построения учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся. Все трое подтвердили свои годовые отметки.

**Таблица № 1.10. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по биологии».**

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Рябцева А.И.	4	3	1	33%	2	67%	0	0%	100	100	76	4,3
9Б	Рябцева А.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО:</b>			<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33%</b>	<b>2</b>	<b>67%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>4,3</b>

**Таблица № 1.11. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за четыре года».**

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				



2010-2011	20	5	25%	11	55%	4	20%	100%	80%	67	4,05
2011-2012	26	14	61%	11	42%	1	4%	100%	96%	82	4,5
2012-2013	30	15	50%	13	43%	2	7%	100%	93%	80	4,43
<b>2013 – 2014</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33%</b>	<b>2</b>	<b>67%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>4,33</b>

Таблица № 1.12. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Рябцева А.И.	3	3	100%	0	0%	0	0%
<b>ИТОГО:</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

## Химия

В экзамене по химии приняла участие 1 выпускница 9 «А» класса которая подтвердила свою годовую отметку по предмету.

Таблица № 1.13. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по химии».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Сидоренко А.А.	4	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5
<b>ИТОГО:</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>5</b>

Таблица № 1.14. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	10	2	20%	8	80%	0	0	100%	100%	71	4,2
2010-2011	5	5	100%	0	0	0	0	100%	100%	100	5,0
2011-2012	13	4	31%	8	62%	1	7%	100%	92%	73	4,23
2012-2013	14	9	64%	5	36%	0	0%	100%	100%	87	4,64

2015 - 2017	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5
-------------	---	---	------	---	----	---	----	------	------	-----	---

Таблица № 1.15. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Сидоренко А.А.	1	1	100%	0	0%	0	0%
	<b>ИТОГО:</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

Такое незначительное количество выпускников лица, выбравших для прохождения государственной итоговой аттестации учебный предмет химия, на изучение которого в Учебном плане лица отводилось по 4 часа в 8 и 9 классах, даже в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, говорит о необходимости совершенствования учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся на уровне основного общего образования.

### Английский язык

Экзамен по английскому языку в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 2 обучающихся: 1 – из 9 «А» класса, 1 – из 9 «Б» класса, оба подтвердили свои годовые отметки.

Таблица № 1.16. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по английскому языку».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9 А	Енокян Т.С.	3	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
9 Б	Головинова П.А.	3	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
	<b>ИТОГО:</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>5,0</b>

Таблица № 1.17. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				

2010-2011	4	2	50%	2	50%	0	0%	100%	100%	82	4,5
2011-2012	1	1	100%	0	0%	0	0%	100%	100%	100	5,0
2012-2013	6	5	83%	1	17%	0	0%	100%	100%	94	4,83
<b>2013 – 2014</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>5,0</b>

Таблица № 1.18. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки».

Класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 «А»	Енокян Т.С.	1	1	100%	0	0%	0	0%
9 «Б»	Головинова П.А.	1	1	100%	0	0%	0	0%
<b>ИТОГО:</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

### Информатика и ИКТ

Экзамен по информатике и ИКТ сдавал 1 выпускник 9 «Б» класса.

Таблица № 1.19. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике и ИКТ».

Класс	ФИО учителя	Кол-во часов	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9А	Скалкина А.Б.	3	1	0	0%	1	100%	0	0%	100%	100%	64	4,0
<b>ИТОГО:</b>			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>64</b>	<b>4,0</b>

Таблица № 1.20. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за пять лет».

Учебный год	Кол-во обучающихся	5		4		3		Успев. %	Качество %	СОК	Сред. Балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2009-2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010-2011	5	1	20%	2	40%	2	40%	100%	60%	60	3,8

2011-2012	5	7	67%	1	20%	0	0%	100%	100%	75	7,0
2012-2013	6	4	67%	2	33%	0	0%	100%	100%	88	4,67
<b>2013-2014</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>64</b>	<b>4,00</b>

Таблица № 1.21. «Соответствие годовой и экзаменационной отметки по информатике и ИКТ».

класс	ФИО учителя	Кол-во обучающихся	подтвердили		повысили		понижили	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 А	Скалкина А.Б.	1	0	0%	0	0%	1	100%
	<b>ИТОГО:</b>	1	0	0%	0	0%	1	100%

Понижение годовой отметки по информатике, очевидно, вызвано изменением формата и уровня сложности экзамена в 2014 году.

## 2. Результаты участия выпускников 11-х классов в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

### Русский язык

Экзамен по русскому языку в 2014 году является первым обязательным экзаменом при прохождении государственной итоговой аттестации. 100 выпускников лица сдавали экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ, 2 из них сдавали ЕГЭ в условиях, определенных решением областной ПМПК (время их работы было увеличено на 1,5 часа); 1 выпускница лица по состоянию здоровья не закончила экзамен, но в резервный день успешно его сдала. Распоряжением Рособрнадзора в 2014 году минимальный порог по русскому языку был снижен с 36 до 24 баллов. В этих условиях все выпускники лица успешно преодолели минимальный порог в основные сроки; одна выпускница набрала максимальное количество баллов.

Таблица № 2.1. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку».

(минимальный порог – 24)

класс	учитель	Кол-во часов (русс.яз. и литерат.)	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Барашев А.Х.	5	20	20	64,15	6	12	2
11 «б»	Гнатовская А.В.	5	29	29	70,62	8	13	8
11 «в»	Барашев А.Х.	5	28	28	63,62	11	13	4
11 «г»	Федорова И.В.	5	23	23	66,91	7	13	3

Результаты таблицы показывают, что 17 выпускников при сдаче экзамена по русскому языку набрали свыше 80 баллов (ровно в половину меньше, чем в 2013 году), 51 выпускник свыше 60 баллов (на 9% больше, чем в 2013 году).

**Таблица № 2.2. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку за пять лет».**

Учебный год	36 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	33	47%	36	51%	1	1%
2010-2011	55	53%	45	43%	4	4%
2011-2012	37	37%	54	49%	16	14%
2012-2013	24	24%	41	42%	33	34%
<b>2013 – 2014</b>	<b>32</b>	<b>32%</b>	<b>51</b>	<b>51%</b>	<b>17</b>	<b>17%</b>

### **Математика**

Экзамен по математике в 2014 году является вторым из двух обязательных экзаменов при прохождении государственной итоговой аттестации. 100 выпускников сдавали экзамен по математике в форме ЕГЭ, 2 из них сдавали ЕГЭ в условиях, определенных решением областной ПМПК (время их работы было увеличено на 1,5 часа). Распоряжением Рособрназзора в 2014 году минимальный порог по математике был снижен с 24 до 20 баллов. 97 выпускников преодолели минимальный порог в основные сроки, 3 выпускника (2 – 11 «Б», 1 – 11 «Г» класса) преодолели минимальный порог в дополнительные сроки.

**Таблица № 2.3 «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по математике».**

(минимальный порог – 20)

класс	учитель	Кол-во часов (алгебра и геометрия)	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 24 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Пархоменко Г.И.	8	20	20	50,40	14	5	1
11 «б»	Дубинец Л.И.	5	29	29	48,10	21	7	1
11 «в»	Пархоменко Г.И.	5	28	28	44,61	23	5	0
11 «г»	Шимкив Н.В.	5	23	23	42,96	21	2	0
<b>ВСЕГО</b>			<b>98</b>	<b>100</b>	<b>46,40</b>	<b>79</b>	<b>19</b>	<b>2</b>

Результаты таблицы показывают, что 2 выпускника при сдаче экзамена по математике набрали свыше 80 баллов (практически так же, как в 2013 году), 19 выпускников свыше 60 баллов (на 50% меньше, чем в 2013 году). Статистический анализ показывает, что класс с

учебного процесса, направленного на предпрофильную подготовку обучающихся.

**Таблица № 2.4 «Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике за пять лет».**

Учебный год	24 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	58	84%	10	15%	1	1%
2010-2011	79	77%	24	19%	0	0%
2011-2012	88	80%	22	20%	0	0%
2012-2013	59	60%	36	37%	3	3%
<b>2013 – 2014</b>	<b>79</b>	<b>79%</b>	<b>19</b>	<b>19%</b>	<b>2</b>	<b>2%</b>

## Биология

Экзамен по выбору – биологию сдавали 57 (57%, что 11% меньше, чем в 2013 году) выпускников, из них 1 выпускница 11 «В» класса не преодолела минимальный порог в основные сроки ГИА.

**Таблица № 2.5. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по биологии».**

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Рябцева А.И.	2	0	-	-	-	-	-
11 «б»	Щербакова Л.Б.	3	19	19	60,05	8	9	2
11 «в»	Рябцева А.И.	5	21	20	61,29	8	12	0
11 «г»	Рябцева А.И.	5	17	17	64,47	3	14	0
<b>ВСЕГО</b>			<b>57</b>	<b>56</b>	<b>63,51</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>2</b>

Результаты таблицы показывают, что 2 выпускника при сдаче экзамена по биологии набрали свыше 80 баллов (2%), 35 выпускников - свыше 60 баллов (35%). Статистический анализ показывает, что класс с химико-биологическим профилем при сдаче экзамена по биологии

подготовку обучающихся.

**Таблица № 2.6. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по биологии за пять лет».**

Учебный год	36 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	21	50%	19	45%	2	5%
2010-2011	45	59%	22	29%	9	12%
2011-2012	45	55%	29	35%	6	7%
2012-2013	19	29%	21	32%	25	38%
<b>2013 - 2014</b>	<b>20</b>	<b>35%</b>	<b>35</b>	<b>61%</b>	<b>2</b>	<b>4%</b>

## Химия

Экзамен по химии в этом учебном году выбрали 40 (40%, что на 4 % меньше, чем в 2013 году) выпускника. 34 выпускника (13 – 11 «Б», 8 – 11 «В», 13 – 11 «Г») преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты, 6 выпускников (3 – 11 «Б», 3– 11 «В») в условиях изменения Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, усиления информационной безопасности ГИА в 2014 году не смогли преодолеть минимальный порог по химии.

**Таблица № 2.7. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по химии».**

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Сидоренко А.А.	2	0	-	-	-	-	-
11 «б»	Гаврилова С.П.	5	16	13	55,69	5	6	2
11 «в»	Сидоренко А.А.	3	11	8	49,18	4	4	0
11 «г»	Сидоренко А.А.	3	13	13	61,15	6	5	2
<b>ВСЕГО</b>			<b>40</b>	<b>34</b>	<b>55,68</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>4</b>

Результаты таблицы показывают, что 4 выпускника при сдаче экзамена по химии набрали свыше 80 баллов (4%), 15 выпускников - свыше 60 баллов (15%). Эти показатели значительно ниже, чем в прошлом году, что указывает на необходимость совершенствования учебного процесса направленного на предпрофильную подготовку обучающихся по химии.

**Таблица № 2.8. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по химии за пять лет».**

учебный год	36 - 60 баллов		60 - 80 баллов		80 - 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	11	52%	10	48%	0	0
2010-2011	9	31%	11	38%	9	31%
2011-2012	14	32%	21	48%	7	16%
<b>2012-2013</b>	<b>8</b>	<b>19%</b>	<b>8</b>	<b>19%</b>	<b>27</b>	<b>62%</b>
<b>2013 - 2014</b>	<b>15</b>	<b>38%</b>	<b>15</b>	<b>38%</b>	<b>4</b>	<b>10%</b>

### Обществознание

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др. Поэтому достаточно большое количество выпускников из предметов по выбору традиционно выбирают предмет «Обществознание». В этом году данный предмет был выбран 26 выпускниками (на 10% меньше, чем в прошлом году): 16 выпускников 11 «А» класса, 6 выпускников 11 «Б» класса, 4 выпускника 11 «В» класса. Из них 25 выпускников успешно преодолели минимальный порог, 1 выпускник 11 «А» класса не смог преодолеть минимальный порог.

**Таблица № 2.9. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по обществознанию».**

(минимальный порог – 39)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 39 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Круглова Е.В.	3	16	15	58,25	7	8	0
11 «б»	Третьяков Н.В.	2	6	6	54,83	3	3	0
11 «в»	Грапш Н.А.	2	4	4	60,25	2	2	0



	<b>ВСЕГО</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>57,77</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0</b>
--	--------------	-----------	-----------	--------------	-----------	-----------	----------

Результаты таблицы показывают, что никто из выпускников при сдаче экзамена по обществознанию не набрал свыше 80 баллов, 13 выпускников набрали свыше 60 баллов (50%). Такое изменение показателей, возможно, обусловлено изменением Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования и усилением информационной безопасности ГИА в 2014 году

**Таблица № 2.10. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по обществознанию за пять лет».**

Учебный год	39 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	3	20%	10	67%	2	13%
2010-2011	6	29%	9	43%	7	28%
2011-2012	7	28%	14	56%	4	16%
2012-2013	7	20%	21	60%	7	20%
<b>2013 - 2014</b>	<b>12</b>	<b>46%</b>	<b>13</b>	<b>50%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

## Физика

Экзамен по физике в 2013-2014 учебном году сдавали 7 выпускников (что на 3 больше, чем в 2013 году): 4 выпускника 11 «А» класса, 1 выпускник 11 «Б» класса, 2 выпускника 11 «В» класса. Все выпускники преодолели минимальный порог в основные сроки.

**Таблица № 2.11. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по физике».**

(минимальный порог – 36)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 36 - 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Айзенберг А.Я.	5	4	4	48,50	4	0	0
11 «б»	Айзенберг А.Я.	5	1	1	79,00	0	1	0
11 «в»	Айзенберг А.Я.	5	2	2	50,50	2	0	0
<b>ВСЕГО</b>			<b>7</b>	<b>7</b>	<b>53,43</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Результаты таблиц показывают, что только 1 выпускник при сдаче экзамена по физике набрал свыше 60 баллов (14%), а процент выпускников, выбирающих для сдачи ЕГЭ по физике, не велик (6%), несмотря на 5-часовой курс физики на уровне среднего общего

обучающихся на уровне среднего общего образования в контексте выбора профиля обучения.

**Таблица № 2.12. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по физике за пять лет».**

учебный год	36 - 60 баллов		60 - 80 баллов		80 - 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	4	80%	1	20%	0	0%
2010-2011	4	80%	0	0	0	0%
2011-2012	5	83%	1	17%	0	0%
2012-2013	3	75%	1	25%	0	0%
<b>2013 - 2014</b>	<b>6</b>	<b>86%</b>	<b>1</b>	<b>14%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

## История

Экзамен по истории в форме ЕГЭ сдавали 6 выпускников (6%, на 10% меньше, чем в 2013 году): 5 выпускников 11 «А» класса, 1 выпускник 11 «Б» класса; из них 1 выпускник 11 «А» класса не преодолел минимальный порог в основные сроки ГИА.

**Таблица № 2.13. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по истории».**

(минимальный порог – 32)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 32 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Круглова Е.В.	2	5	4	42,60	3	1	0
11 «б»	Третьяков Н.В.	2	1	1	68,00	0	1	0
11 «в»	Трапш Н.А.	2	0	-	-	-	-	-
11 «г»	Трапш Н.А.	2	0	-	-	-	-	-
<b>ВСЕГО</b>			<b>6</b>	<b>5</b>	<b>46,83</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

набирали свыше 80 баллов (с 69% до 0%). Возможно, это связано с усложнением в 2014 году заданий КИМ, а так же добавлением исторического сочинения. В условиях роста национального и религиозного самосознания, укрепления общероссийской гражданской идентичности, в 2014-2015 учебном году необходимо уделять больше внимания образованию и воспитанию в духе межнационального согласия, российского патриотизма, распространения знаний об истории и традициях разных народов России и об общей истории и культуре страны.

**Таблица № 2.14. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по истории за пять лет».**

Учебный год	32 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	2	22%	5	56%	2	22%
2010-2011	2	33%	2	33%	2	33%
2011-2012	2	33%	0	0%	4	60%
2012-2013	1	6%	4	25%	11	69%
<b>2013 - 2014</b>	<b>3</b>	<b>50%</b>	<b>2</b>	<b>33%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

### **Информатика и ИКТ**

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали пять выпускников лицея: 2 - 11 «А» класса, 3 – 11 «Б» класса. Все выпускники преодолели минимальный порог и показали хорошие результаты.

**Таблица № 2.15. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по информатике и ИКТ».**

(минимальный порог – 40)

класс	учитель	Кол-во часов	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 40 – 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Сафонова А.Л.	1	2	2	72,00	0	2	0
11 «б»	Сафонова А.Л.	1	3	3	72,67	0	3	0
<b>ВСЕГО</b>			<b>5</b>	<b>5</b>	<b>72,40</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

**Таблица № 2.16. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по информатике и ИКТ за пять лет».**

Учебный год	40 – 60 баллов		60 – 80 баллов		80 – 100 баллов	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	0	0	1	100%	0	0%
2010-2011	0	0	0	0%	0	0%
2011-2012	0	0	2	67%	1	33%
<b>2012-2013</b>	2	67%	1	33%	0	0%
<b>2013 - 2014</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

В 2014 году экзамен по информатике и информационно-коммуникационным технологиям впервые проводился в компьютерной форме и имел ключевые отличия от стандартной (бланковой) технологии. Сдача экзамена проводилась за компьютером с использованием специального программного комплекса. Ответы на задания части С являлись текстами компьютерных программ, написанных на допустимых языках программирования.

### **Литература**

Экзамен по литературе сдавали две выпускницы 11 «А» класса, они преодолели минимальный порог и показали удовлетворительные результаты.

**Таблица № 2.17. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе».**

(минимальный порог – 32)

класс	учитель	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 32- 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 - 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 - 100 баллов
11 «а»	Барашев А.Х.	2	2	52,50	2	0	0
<b>ВСЕГО</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>52,50</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Таблица № 2.18. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по литературе за пять лет».**

учебный год	32 - 60 баллов	60 - 80 баллов	80 - 100 баллов
-------------	----------------	----------------	-----------------

2009-2010	0	0%	0	0%	0	0%
2010-2011	0	0%	1	100%	0	0%
2011-2012	1	50%	1	50%	0	0%
2012-2013	0	0%	0	0%	1	100%
<b>2013 - 2014</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

### Английский язык

Экзамен по английскому языку сдавали два выпускника 11 «А» и 11 «Б» классов, оба преодолели минимальный порог и показали удовлетворительный результат.

**Таблица № 2.19. «Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов по английскому языку»**  
(минимальный порог – 20)

класс	учитель	всего сдавали ЕГЭ	число выпускников, набравших количество баллов выше минимального	средний балл	количество выпускников, набравших 20- 60 баллов	количество выпускников, набравших 60 – 80 баллов	количество выпускников, набравших 80 – 100 баллов
11 «а»	Вартыванова З.И.	1	1	29,00	1	0	0
11 «б»	Вартыванова З.И.	1	1	53,00	1	0	0
<b>ВСЕГО</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>41,00</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Таблица № 2.20. «Сравнительный анализ результатов экзаменов по английскому языку за пять лет».**

	2009-2010		2010-2011		2011-2012	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2009-2010	1	100%	0	0%	0	0%
2010-2011	0	0%	0	0%	1	100%
2011-2012	1	100%	0	0%	0	0%
2012-2013	0	0%	0	0%	2	100%
<b>2013 - 2014</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

Приложение № 19.

Диаграмма № 8 .  
Динамика изменения количества обучающихся, стоящих на учете в КДН, ОПДН.

