

Результаты проведения промежуточной аттестации учащихся 2-8,10-х классов МАОУ «Лицей №11»

02.06.2016г

В соответствии с Уставом МАОУ «Лицей №11» и Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МАОУ «Лицей № 11» учебный 2015-16 год завершился промежуточной аттестацией во 2-8,10 классах, которая проводилась с 11.05.по 21.05.16г. Учащиеся 1-х классов – 96 человек обучались по безотметочной системе.

Промежуточная аттестация проводилась в форме:

- независимого тестирования по контрольно-измерительным материалам Телекоммуникационной системы СтатГрад по русскому языку в 5-8-х классах;
- контрольных работ по математике в 5-8,10-х классах;
- экзаменов (устно)- в 4-8,10-х классах.

Аттестационные материалы для проведения промежуточной аттестации по остальным предметам были разработаны учителями-предметниками, прошли обсуждение на заседаниях методических объединений и были утверждены приказом директора лицея №188 от 25.04.2016г «Об утверждении аттестационных материалов для проведения промежуточной аттестации учащихся 2-8, 10-х классов в 2015-16 учебном году».

Администрацией лицея был проведен анализ подготовки и проведения промежуточной аттестации учащихся 5-8,10 классов. Результаты проведенного анализа, соответствующие рекомендации и выводы подробно изложены в аналитической справке от 02.06.2016г. «О проведении и результатах промежуточной аттестации учащихся 5-8, 10-х классов МАОУ «Лицей № 11» в 2015-2016 учебном году».

Результаты проведенного анализа показали:

1. Промежуточная аттестация являлась заключительным этапом в системе педагогического мониторинга и была проведена в полном соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими ее организацию и проведение.
2. Из 679 учащихся 2-8,10классов допущены к промежуточной аттестации- 679 Освобожденных от промежуточной аттестации нет.
3. Прошли промежуточную аттестацию в установленные сроки все 679 учащихся 2-8, 10-х классов.
4. Из 258 учащихся 2-4-х классов успевают по итогам года 258 человек, из них на «5» - 54 чел.
без «3» - 132 чел.
96 учащихся 1-х классов обучались по безотметочной системе.
Переведены в следующий класс 354 учащихся 1-4-х классов.
5. Из 363 учащихся 5-8-х классов успевают по итогам года – 363, из них: на «5» - 54 чел.
без «троек» - 148 чел.
Переведены в следующий класс 363 учащихся 5-8-х классов.
6. Из 58 учащихся 10 классов успевают по итогам года 58 человека, из них: на «5» - 10 чел
без «троек» - 21 чел.
Переведены в следующий класс 58 учащихся 10-х классов.

7. Переведены без условий в следующий класс 787 учащихся 1-8,10 классов. Из них всего на «5» - 118 чел, без «3» - 301 человек, неуспевающих нет.

В соответствии с приказом МАОУ « Лицей № 11» №113 от 04.03.2016г. «О подготовке и проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-8,10-х классов в

2015-16 учебном году» на промежуточную аттестацию были вынесены следующие предметы:

- русский язык (письменно) – 2,3,4,5,6,7,8,10 классы
- математика (письменно) - 2,3,4,5,6,7,8,10 классы
- биология (устно) – 6в,10б классы
- химия (устно) – 10б,8а классы
- физика (устно) – 8в класс
- литература (устно) 5а,5б
- география (устно) – 5в
- английский язык (устно) – 6б
- геометрия (устно) – 7а,7б,7в,8б
- обществознание (устно) – 10а класс
- право (устно) – 10а класс

В профильных 10-х классах и предпрофильных 7-8-х классах был введен экзамен по профильному предмету (химия, биология, физика, обществознание, геометрия, право). Учащиеся, не все прошли промежуточную аттестацию в основные сроки с 11.05.16г по 21.05.16г. В соответствии с приказом №222 от 21.05.16г. «О проведении повторной промежуточной аттестации учащихся 5-8,10-х классов» с 23.05.16г по 28.05.16г в МАОУ «Лицей № 11» была проведена повторная промежуточная аттестация. Повторную промежуточную аттестацию проходили: 67 уч-ся по математике (из них 12 уч-ся по причине болезни и отъезда), 98 уч-ся по русскому языку (из них 15 уч-ся по причине болезни в основные сроки), 2 уч-ся по литературе, 4 уч-ся по истории (из них 2 уч-ся по причине болезни в основные сроки), 3 учащихся по английскому языку, 23 учащихся по геометрии (из них 1 уч-ся по болезни), 11 уч-ся по химии (из них 2 уч-ся по причине отъезда). Все учащиеся прошли повторную промежуточную аттестацию (Приказ №233 от 30.05.2016г «О результатах проведения повторной промежуточной аттестации учащихся 5-8,10-х классов»).

Заместителем директора по УВР Гавриловой С.П. был проведен анализ результатов годовой промежуточной аттестации в 5-8,10-х классах.

Результаты годовой промежуточной аттестации по предметам:

1. математика:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
5а Скалкина А.Б.	33	33 (Тарадин Л. – д/о)	19	7	7	0	78	100	78,8	4,4
5б Шимкив Н.В.	28	28	9	10	9	0	65	100	68	4
5в Шимкив Н.В.	29	29	14	10	5	0	75,8	100	82,7	4,3
6а Дубинец Л.И.	32	32	9	11	12	0	62	100	62,5	3,9
6б Торопова О.Л.	29	29	5	8	16	0	52,6	100	44,8	3,6
6в Дубинец Л.И.	34	34	10	17	7	0	68	100	79	4,1

7а Зыза Ж.В.	29	29	12	4	13	0	64,5	100	55	3,9
7б Скалкина А.Б.	28	28	0	2	26	0	34,3	100	7,1	3
7в Дубинец Л.И.	32	32	6	16	10	0	60,7	100	68,7	3,9
8а Скалкина А.Б.	26	26	3	2	21	0	42	100	19,2	3,3
8б Сафонова А.Л.	31	31(Фролен- ко А. – д/о)	7	11	13	0	58,7	100	58	3,8
8в Торопова О.Л.	32	32	7	11	14	0	57,9	100	56	3,8
10а Шимкив Н.В.	29	29	4	6	19	0	48	100	34,5	3,5
10б Шимкив Н.В.	29	29	5	9	15	0	53,7	100	48,3	3,7

Сравнительный анализ результатов годовой промежуточной аттестации по математике показывает, что лучшие результаты продемонстрировали учащиеся 5а класса – учитель Скалкина А.Б. (СОК=78, качество обученности=78,8, ср. балл 4,4), учащиеся 5в класса – учитель Шимкив Н.В. (СОК=75,8, качество=82,7, ср. балл=4,3), а так же учащиеся 6в класса – учитель Дубинец Л.И. (СОК=68, качество обученности=79, ср. балл 4,1).

Самые низкие результаты по математике в 7б классе – учитель Скалкина А.Б. (СОК=34,3, качество обученности=7,1, ср. балл=3) и в 8а классе – учитель Скалкина А.Б. (СОК=42, качество обученности=19,2, ср. балл=3,3)

2.русский язык:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен- ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
5а Гнатовская А.В.	33	33 (Тарадин Л. – д/о)	9	13	11	0	63	100	66,7	3,9
5б Федорова И.В.	28	28	3	13	12	0	54	100	57	3,7
5в Федорова И.В.	29	29	4	9	16	0	51	100	44,8	3,6
6а Богдановск ая Е.В.	32	32	1	4	27	0	38	100	15,6	3,2
6б Неговора М.С.	29	29	0	9	20	0	42	100	31	3,3
6в Неговора М.С.	34	34	0	11	23	0	42,3	100	32,3	3,3

7а Шляхова С.А.	29	29	0	14	15	0	47,5	100	48	3,5
7б Федорова И.В.	28	28	0	4	24	0	36,6	100	14,3	3,1
7в Шляхова С.А.	32	32	1	15	16	0	47,5	100	48	3,5
8а Богдановская Е.В.	26	26	3	10	13	0	52	100	50	3,6
8б Шляхова С.А.	31	31(Фроленко А. – д/о)	3	6	22	0	45	100	29	3,4
8в Барашев А.Х.	32	32	15	13	4	0	77	100	87,5	4,3
10а Барашев А.Х.	29	29	5	16	8	0	61,4	100	72	3,9
10б Богдановская Е.В.	29	29	5	9	15	0	53,7	100	48	3,7

Сравнительный анализ результатов годовой промежуточной аттестации по русскому языку показывает, что лучшие результаты продемонстрировали учащиеся 8в класса – учитель Барашев А.Х. (СОК=77, качество обученности=87,5, ср. балл 4,3), учащиеся 5а класса – учитель Гнатовская А.В.(СОК=63, качество=66,7, ср. балл=3,9), а так же учащиеся 10а класса – учитель Барашев А.Х.. (СОК=61,4, качество обученности=72, ср. балл 3,9).

Самые низкие результаты по русскому языку в 7б классе – учитель Федорова И.В.. (СОК=36,6, качество обученности=14,3, ср. балл=3,1) и в 8а классе – учитель Богдановская Е.В. (СОК=38, качество обученности=15,6, ср. балл=3,2).

3. литература (устно):

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
5а Гнатовская А.В.	33	33 (Тарадин Л. – д/о)	19	11	3	0	81,8	100	91	4,5
5б Федорова И.В.	28	28	5	13	10	0	59	100	64,3	3,8

Лучшие результаты продемонстрировали учащиеся 5а класса – учитель Гнатовская А.В., все показатели уровня учебных достижений находятся на отличном и хорошем уровнях.

4. география (устно):

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
5в Бусленко Н.С.	29	29	18	10	1	0	85,2	100	96,6	4,6

Результаты устного экзамена по географии в 5в классе продемонстрировали высокий уровень учебных результатов по предмету, все показатели находятся на отличном уровне.

5. история (устно):

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполни ло работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
6а Рябчук А.Н.	32	32	11	7	14	0	62,4	100	56,3	3,9

Результаты аттестации по истории (устно):

1. показатель успеваемости находится находится на отличном уровне (100%)
- 2.показатель СОК находится на удовлетворительном уровне
- 3.показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

6.английский язык (устно):

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
6б Челиклер А.В.	15	15	3	7	5	0	60,5	100	66,7	3,9
6б Еномян Т.С.	14	14	1	4	9	0	46	100	35,7	3,4
6б	29	29	4	11	14	0	53,5	100	51,7	3,7

Результаты аттестации по английскому языку (устно):

1. показатель успеваемости находится находится на отличном уровне (100%)
- 2.показатель СОК находится на неудовлетворительном уровне
- 3.показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

7. биология 6в, 10б (устно)

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
6в Рябцева	34	34	17	13	4	0	78,2	100	88	4,4

А.И.										
10б Щербакова Л.Б.	29	29	11	14	2	0	76,3	100	92,6	4,3

Результаты аттестации по биологии (устно):

1. показатель успеваемости находится на отличном уровне (100%)
2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне
3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

8.геометрия (устно) 7-е классы и 8б класс:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполнил о работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
7а Зыза Ж.В.	29	29	10	8	11	0	64	100	62	3,9
7б Скалкина А.Б.	28	28	1	6	21	0	41,3	100	25	3,3
7в Дубинец Л.И.	32	32	8	18	6	0	67	100	81	4,0
8б Сафонова А.Л.	31	30 (Фроленко А. - д/о 7 вид)	10	5	15	0	60	100	50	3,8

Результаты аттестации по геометрии:

1. показатель успеваемости (100%) находится на отличном уровне для всех классов
 2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне для 7а,7в,8б классов
 3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне для 7а,7в,8б классов
 4. показатели качества обученности, СОК и среднего балла для 7б класса находятся на неудовлетворительном уровне.
- Анализ результатов устного экзамена по геометрии показывает, что лучшие результаты продемонстрировали учащиеся 7в класса – учитель Дубинец Л.И. Самые низкие результаты у учащихся 7б класса – учитель Скалкина А.Б.

9. химия (устно) 8а (предпрофильное обучение) и 10б класс (профильное обучение)

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполни ло работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
8а Шувалова Н.В.	26	26	6	7	13	0	56,3	100	50	3,7
10б Гаврилова С.П.	29	29	10	4	15	0	60	100	48,3	3,8

Результаты аттестации по химии (устно):

1. показатель успеваемости находится на отличном уровне (100%) для 8а и 10б классов
2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне для 8а и 10б классов
3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне для 8а и 10б классов

10. физика (устно) 8в класс:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполни ло работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
8в Конин О.А.	32	32	11	11	10	0	66,4	100	68,7	4,3

Результаты аттестации по физике (устно):

1. показатель успеваемости находится на отличном уровне (100%)
2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне
3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

11. обществознание (устно) 10а класс:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполни ло работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
10а Мегрели Р.Ш.	29	29	14	11	4	0	77	100	86	4,3

Результаты аттестации по обществознанию (устно):

1. показатель успеваемости и качества обученности находится на отличном уровне
2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне
3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

12. право (устно) 10а класс:

Класс/ ФИО учителя	По списку	Выполни ло работу	Оценки				СО К	Успева е мость	Качеств о обучен ности	С.бал л
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
10а Третьяков Н.В.	29	29	11	10	8	0	69	100	72	4,1

Результаты аттестации по праву (устно):

1. показатель успеваемости находится на отличном уровне (100%)
2. показатель СОК находится на удовлетворительном уровне
3. показатель среднего балла находится на удовлетворительном уровне

Анализ результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод, что среднее значение показателя степени обученности классов составляет по лицу в в 2015-16 г = **71,6%**, а 2014-15 учебном году 51,5% (в 2013-14уч. г этот показатель составлял

56%), а среднее значение качества обученности по лицее составляет в 2015-16г 58,9%, а в 2014-15 г 47 (в 2013-14 году 49,5), причем самый высокий показатель СОК в лицее по литературе – 81,8% , самый низкий – по русскому языку 50,7%. Успеваемость по лицее составила 100%.

Самые лучшие показатели уровня учебных достижений по результатам промежуточной аттестации в 5а, 5б и 8в классах, а самые низкие – в 7б,8а классах.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации во 2-8-х, 10-х классах и наиболее типичные ошибки учащихся, допущенные при выполнении аттестационных работ представлены в **Приложении №1**.

В 2015-16 учебном году использовалась более разнообразные формы проведения промежуточной аттестации, а именно - устный экзамен.

В форме устного экзамена была проведена аттестация:

- в 4-х классах по русскому языку
- в 5а,5б – по литературе
- в 5в – по географии
- в 6а – по истории
- в 6б – по английскому языку
- в 6в – по биологии
- в 7-х классах – по геометрии
- в 8а – по химии
- в 8б – по геометрии
- в 8в – по физике
- в 10а – по обществознанию и праву
- в 10б – по биологии и химии.

Наиболее высокие результаты устных экзаменов приведены в таблице:

предмет	класс	Качество	СОК	Ф.И.О. учителя
география	5в	96,6	85,2	Бусленко Н.С.
литература	5а	91	81,8	Гнатовская А.В.
биология	10б	92,6	76,3	Щербакова Л.Б.
Биология	6в	88	78,3	Ряцева А.И.
Обществознание	10а	86	77	Мегрели Р.Ш.
Русский язык	4-е	78		Латыпова Н.В., Виценовская И.В.
Право	10а	72	69	Третьяков Н.В.

Низкие результаты устных экзаменов продемонстрировали учащиеся 7 «б» класса по геометрии (учитель Скалкина А.Б.) и 8 «а» класса по химии (учитель Шувалова Н.В.).

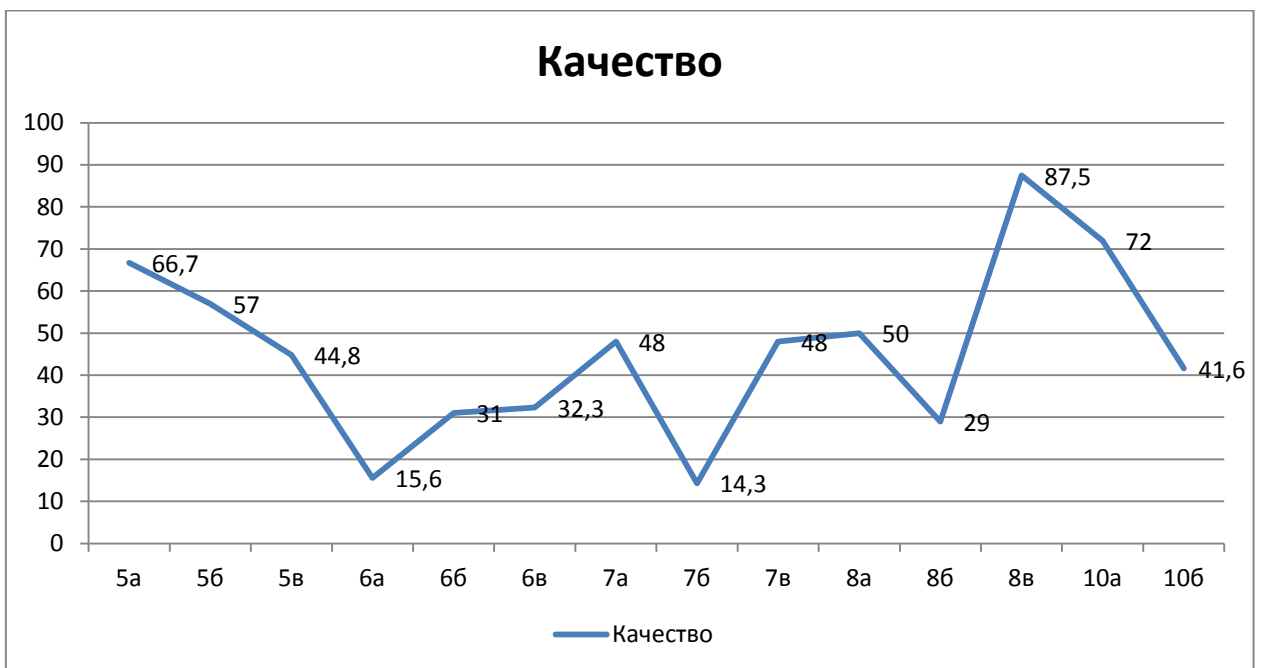
Использование такой формы проведения промежуточной аттестации, как устный экзамен, является оправданной и заслуживает дальнейшего использования.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации представлен в виде диаграмм:

Результаты годовой промежуточной аттестации по математике обучающихся 5 - 8,10-х классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год

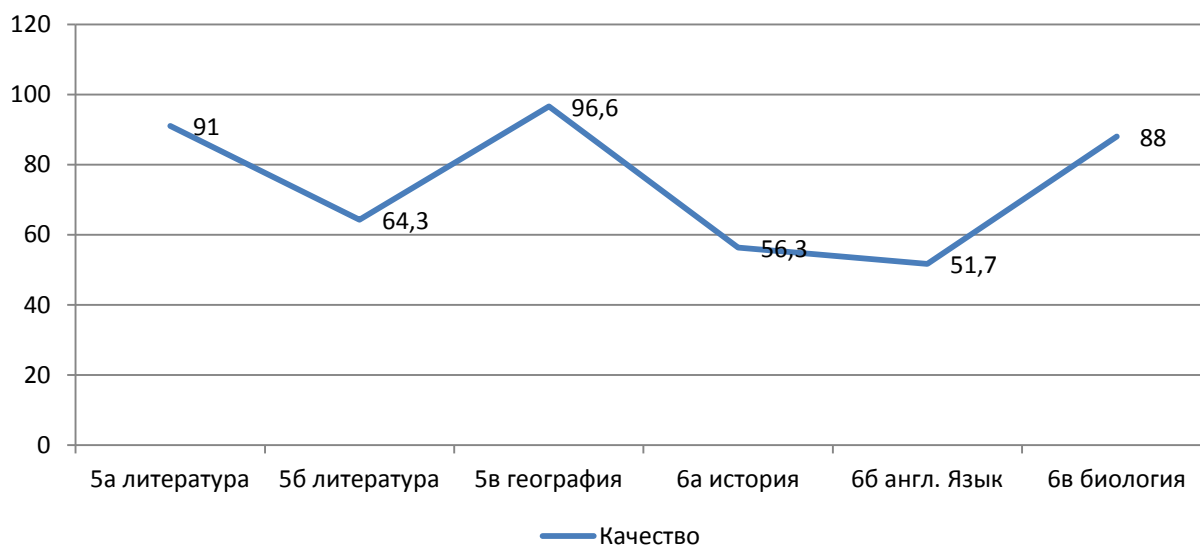


Результаты годовой промежуточной аттестации по русскому языку обучающихся 5 - 8, 10-х классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год



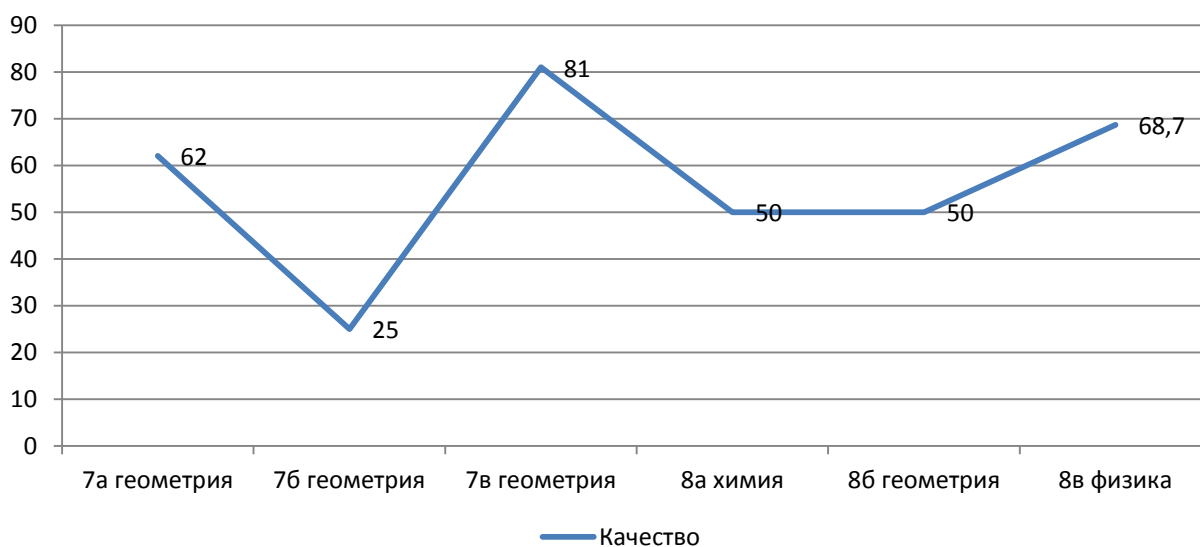
Результаты годовой промежуточной аттестации по устным предметам обучающихся 5 – 6 классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год

5 - 6 классы устные предметы

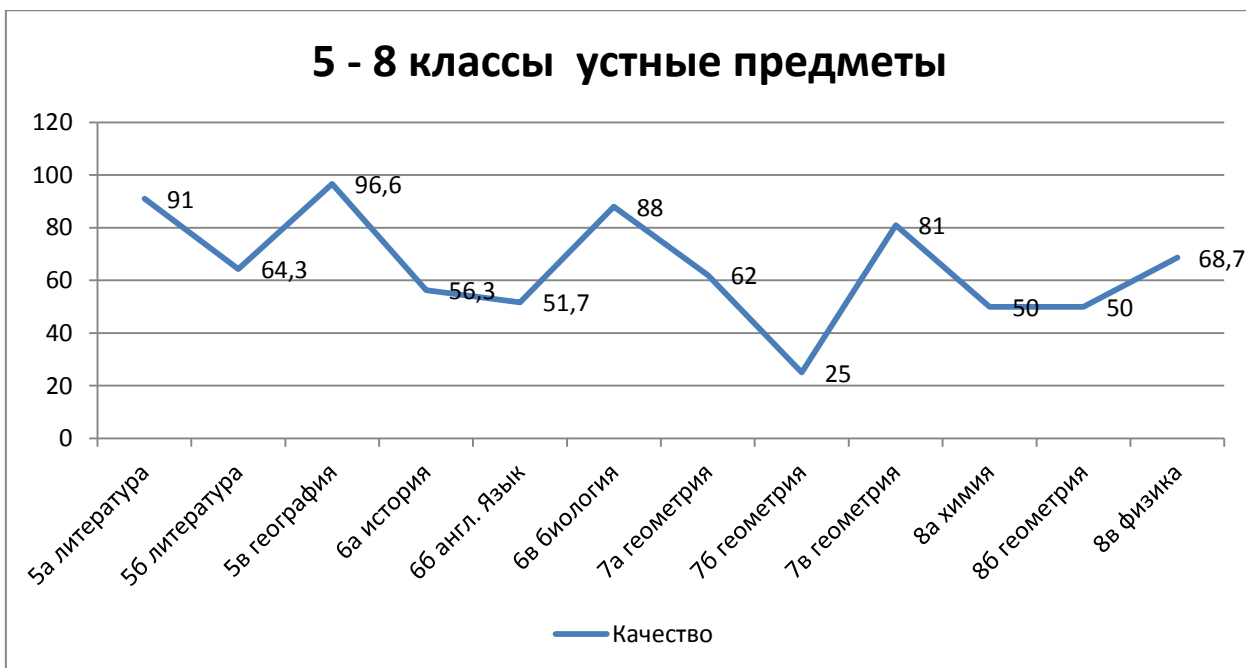


Результаты годовой промежуточной аттестации по устным предметам обучающихся 7 – 8 классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год

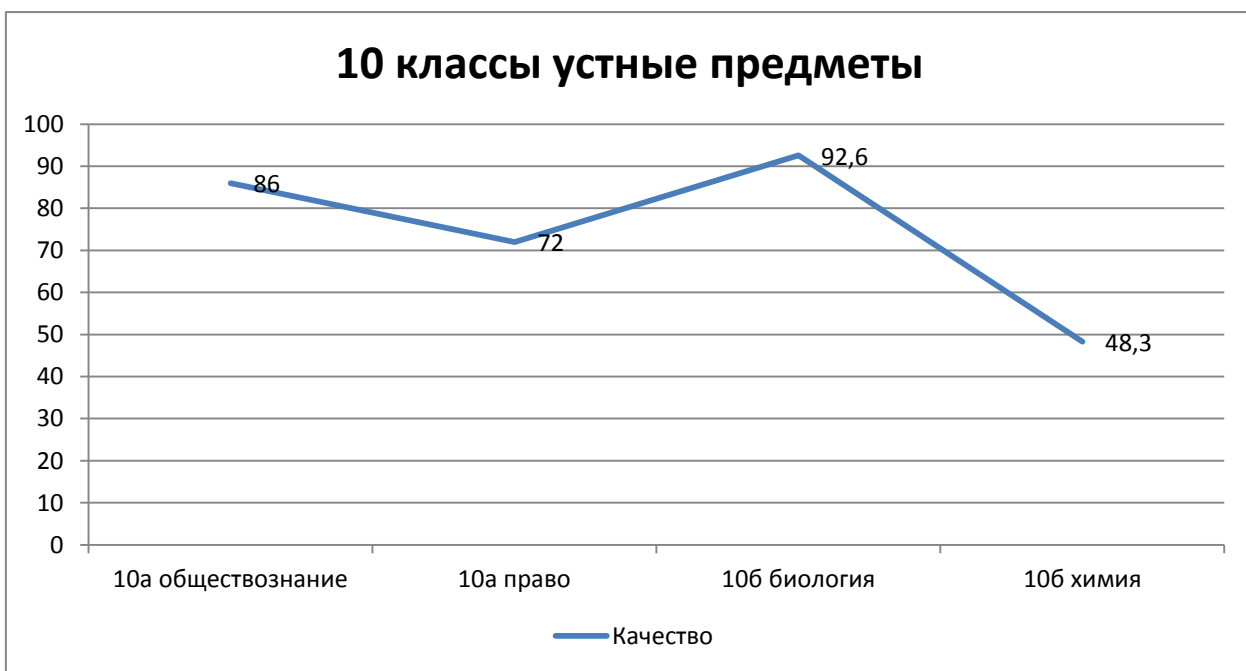
7 - 8 классы устные предметы



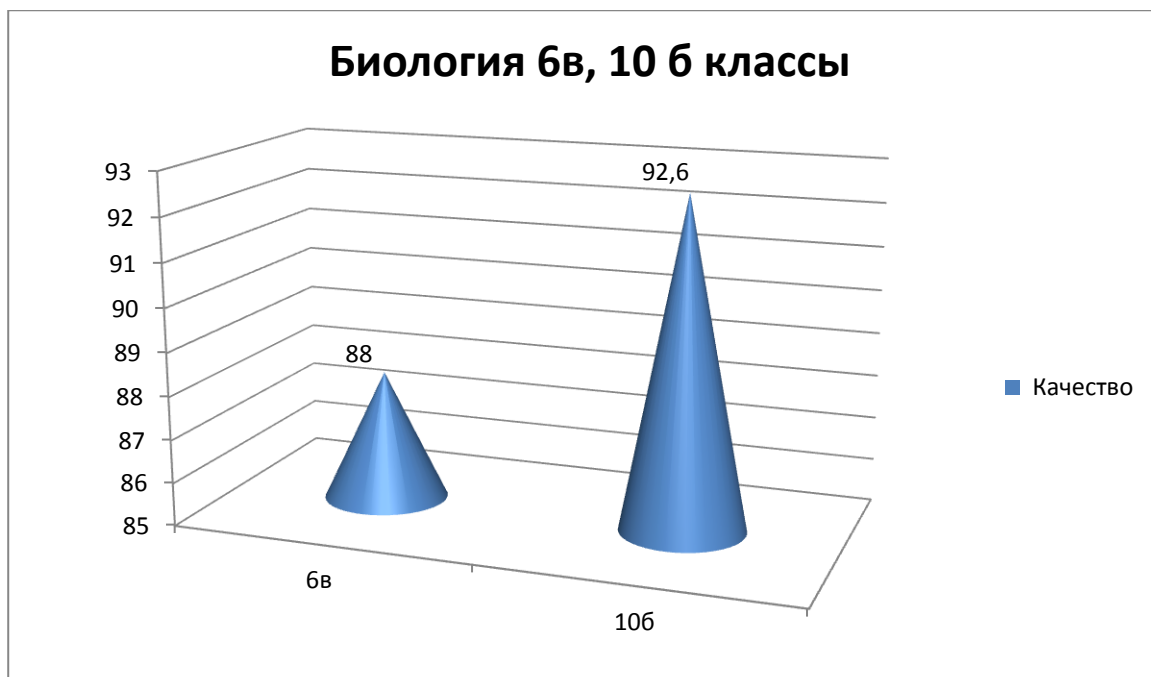
Результаты годовой промежуточной аттестации по устным предметам обучающихся 5 – 8 классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год



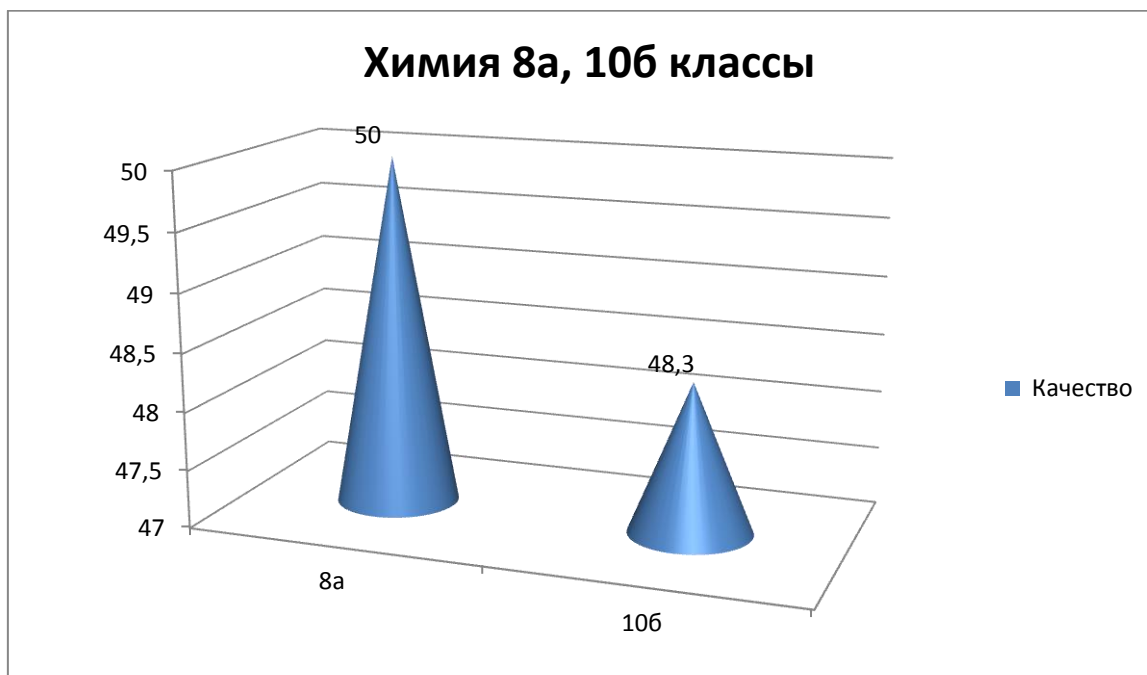
Результаты годовой промежуточной аттестации по устным предметам обучающихся 10а, 10б классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год



Результаты годовой промежуточной аттестации по биологии обучающихся 6в, 10 б классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год



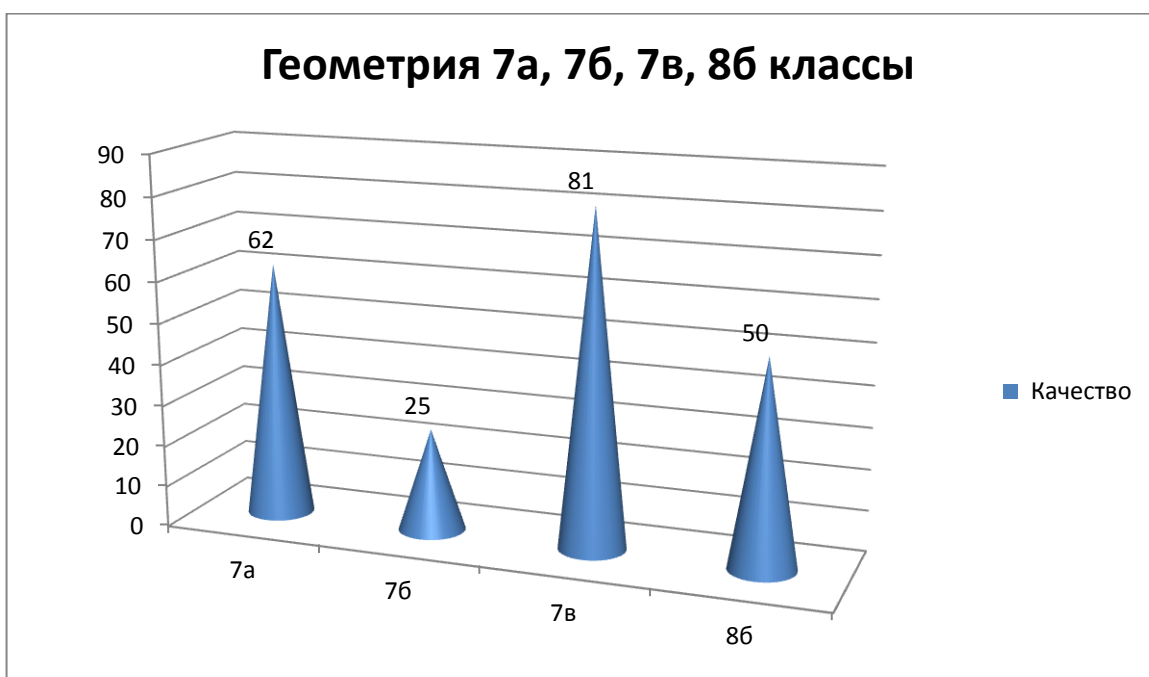
Результаты годовой промежуточной аттестации по химии обучающихся 8а, 10 б классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год



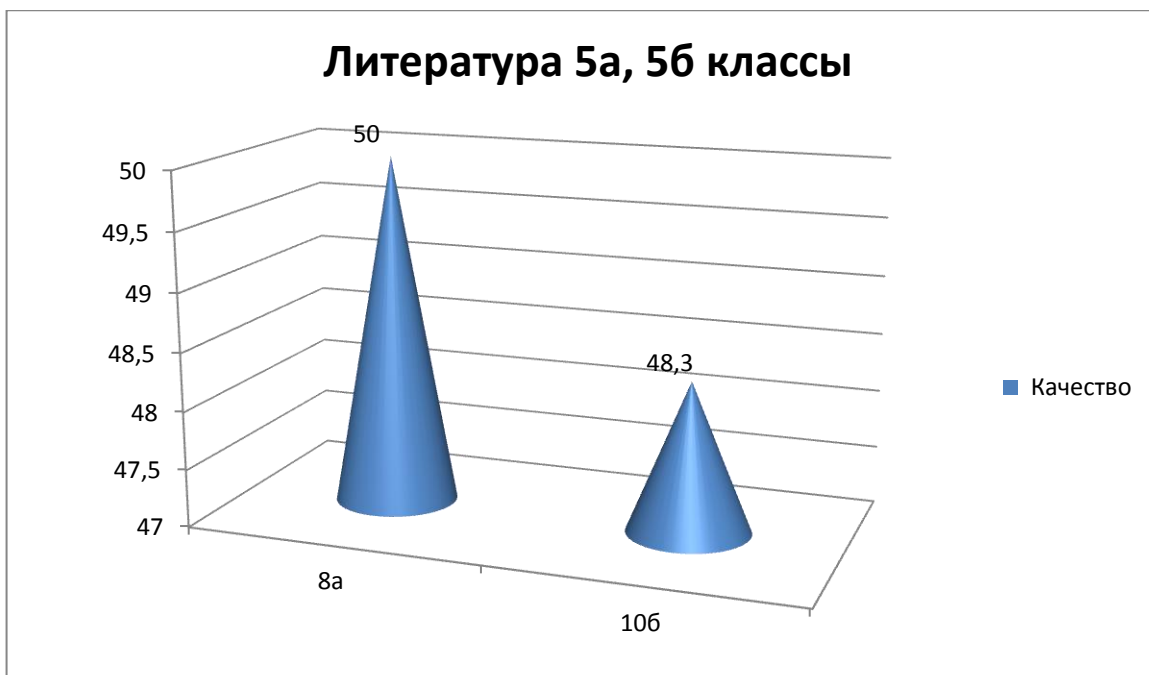
Результаты годовой промежуточной аттестации по физике обучающихся 8в класса (качество обученности) 2015-2016 учебный год



**Результаты годовой промежуточной аттестации по геометрии обучающихся
7а, 7б, 7в, 8б классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год**



**Результаты годовой промежуточной аттестации по литературе обучающихся
5а, 5б классов (качество обученности) 2015-2016 учебный год**



**Результаты годовой промежуточной аттестации по географии обучающихся
5в класса (качество обученности) 2015-2016 учебный год**



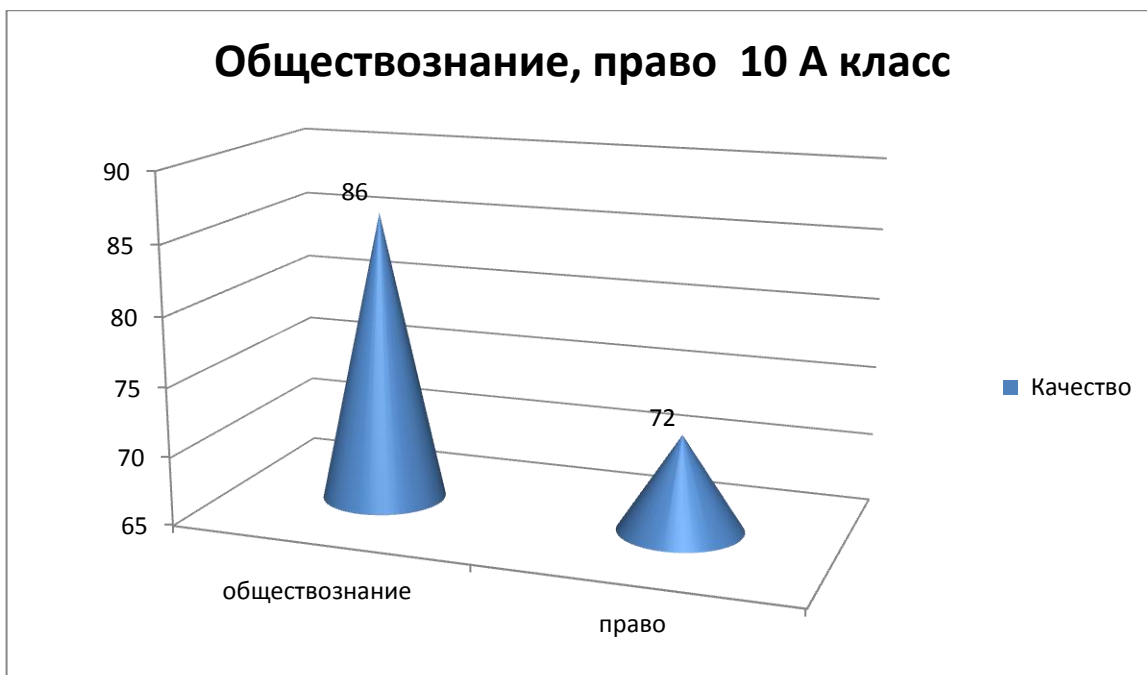
**Результаты годовой промежуточной аттестации по английскому языку
обучающихся 6б класса (качество обученности) 2015-2016 учебный год**



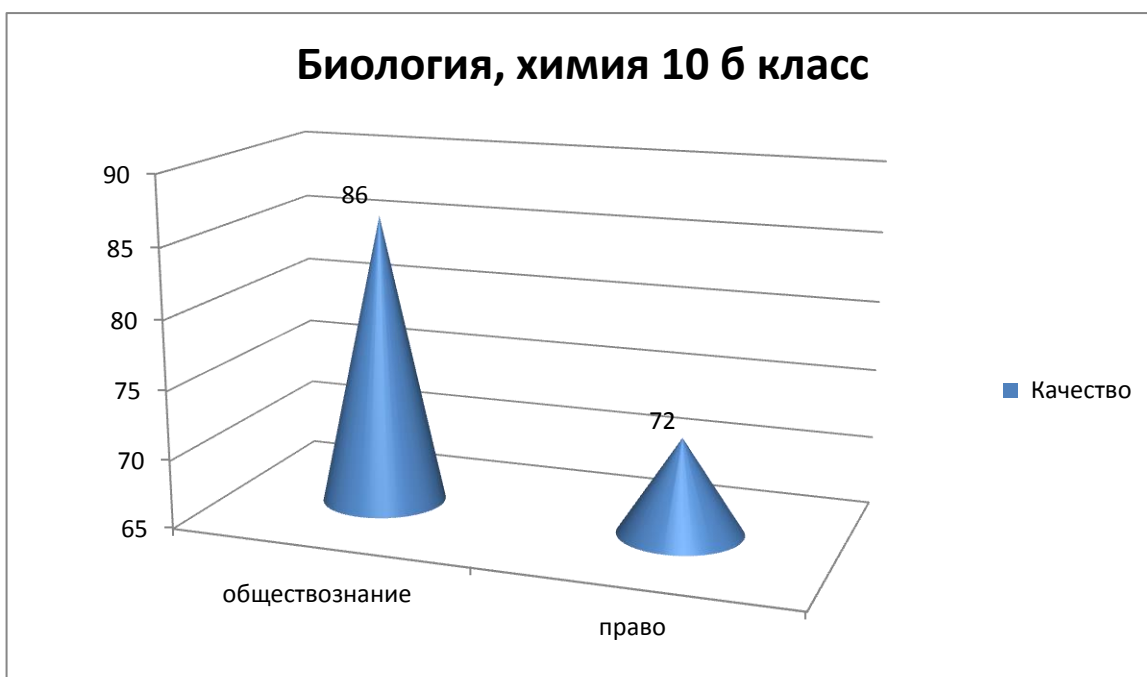
**Результаты годовой промежуточной аттестации по истории обучающихся 6а класса
(качество обученности) 2015-2016 учебный год**



**Результаты годовой промежуточной аттестации по обществознанию и праву
обучающихся 10а класса (качество обученности) 2015-2016 учебный год**



Результаты годовой промежуточной аттестации по биологии и химии обучающихся 10б класса (качество обученности) 2015-2016 учебный год



ВЫВОДЫ:

1. Сравнительный анализ результатов годовой промежуточной аттестации по русскому языку показывает, что на уровне основного общего образования средний результат качества обученности по русскому языку снижается и составляет 43,7% (в прошлом году этот показатель составлял 52,4%), причем самое высокое значение 87,5% в 8 «В» классе, а самое низкое -14,3% в 7 «Б» классе. Среднее значение показателя СОК по русскому языку также снижается по сравнению с начальной школой(76%) и прошлым учебным годом и составляет 49,6% (в прошлом году=53,9%).

2. На уровне среднего общего образования средний результат качества обученности по русскому языку повышается по сравнению с уровнем основного общего образования и составляет 60% (в прошлом году этот показатель составлял 38,7%), причем самое высокое значение 72% в 10 «А» классе, а самое низкое -48% в 10 «В» классе. Среднее значение показателя СОК по русскому языку повышается по сравнению с основной школой и прошлым учебным годом и составляет 57,6% (в прошлом учебном году 45,2%)

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что наблюдается негативная тенденция снижения показателя качества обученности по русскому языку (на 8,7%) и показателя СОК (на 4,3%) на уровне среднего общего образования.

На уровне основного общего образования наблюдается положительная тенденция к повышению показателя качества по сравнению с 2014-15 учебным годом на 21,4%; показатель степени обученности по русскому языку возрос на 12,4%.

3. На уровне основного общего образования средний результат качества обученности по математике имеет более низкое значение по сравнению со средним значением этого показателя в начальной школе (74%) и составляет 56,6% (в прошлом году =51,4%), причем самое высокое значение 82,7% в 5 «В» классе, а самое низкое -7,1% в 7 «Б» классе. Показатель степени обученности по математике также снижается по сравнению с начальной школой (67%) и в 2015 – 16 уч. году средний показатель СОК =59,9% (в прошлом учебном году этот показатель составлял 56,6%), т.е. наблюдается положительная тенденция к росту показателя СОК на ступени основного общего образования по сравнению с прошлым учебным годом.

4. На уровне среднего общего образования средний результат качества обученности по математике продолжает снижаться и составляет 41,4% (наблюдается снижение этого показателя по сравнению с прошлым годом=43,3%), причем самое высокое значение 48,3 в 10 «Б» классе, а самое низкое -34,5% в 10 «А» классе. Показатель степени обученности по математике немного возрос и составил 50,8%, а в прошлом учебном году этот показатель составил 49,6%.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная тенденция повышения показателя качества обученности по математике (на 4,2%) и показателя СОК (на 3,3%) на уровне среднего общего образования.

На уровне основного общего образования наметилась негативная тенденция к снижению показателя качества по сравнению с 2014-15 учебным годом на 2,2%; показатель степени обученности по математике возрос на 1,2%.

