

АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации и ЕГЭ выпускников муниципального автономного
общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону «Лицей № 11»
в 2022-2023 учебном году.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 И ГИА-11 В 2023 ГОДУ.

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) представляет собой форму государственного контроля освоения выпускниками IX и XI классов лицея основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Цель ГИА – определение соответствия результатов освоения выпускниками лицея основных образовательных программ требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования.

ГИА в 2023 году в соответствии с совместным приказом Министерства Просвещения РФ и Рособрнадзора от 13.02.2023 № 86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году» проводилась

- в форме **ОГЭ** для **170** выпускников лицея,
- в форме **ГВЭ** для **2** выпускниц лицея;
- в форме промежуточной аттестации для **8** выпускников лицея, прибывших из ДНР, ЛНР и Херсонской области.

Таки образом аттестаты об основном общем образовании в **2023** году получили **180** выпускников 9А, 9Б, 9В, 9Г, 9Д, 9Е классов (что на 15 больше, чем в 2022 году).

ГИА в 2023 году в соответствии с совместным приказом Министерства Просвещения РФ и Рособрнадзора от 13.02.2023 № 86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году» проводилась в форме **ЕГЭ** для **83** выпускников лицея, результаты которой и явились основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании **83** выпускникам 11А, 11Б, 11В классов (что на 19 меньше, чем в 2022 году).

Приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании на 2021 год» (в редакции приказов от 22.02.2023 г. № 130 и от 22.05.2023 г. № 385) дополнен определённый ранее порядок заполнения и выдачи аттестатов и в 2023 году, в том числе лицам, обучавшимся в ОУ, расположенных на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Указанным лицам (8 выпускников 9в, 9е, 9д классов) в 2023 году аттестат выдавался на основании результатов промежуточной аттестации.

- а) **аттестат об основном общем образовании** и приложение к нему выдается лицам, завершившим в 2023 году обучение по образовательным программам основного общего образования, успешно прошедшим ГИА и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования и результат «зачет» за итоговое собеседование по

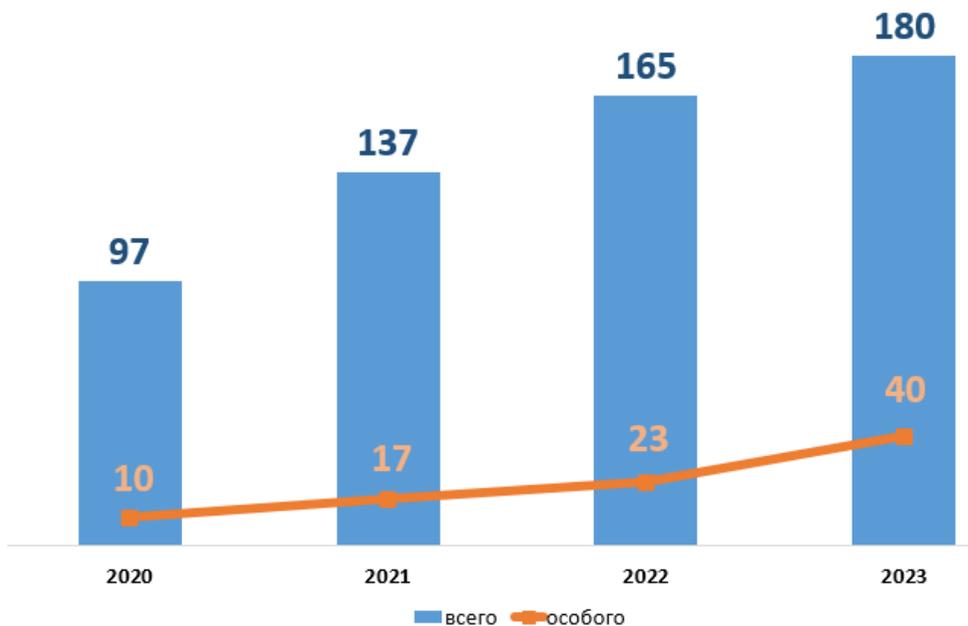
русскому языку; **172** выпускника лицея прошли ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ; **8** выпускников в форме промежуточной аттестации; т.е. **180** выпускников лицея в 2023 году получили аттестат об основном общем образовании;

- b) **аттестат об основном общем образовании с отличием** и приложение к нему выдается лицам, завершившим в 2023 году обучение по образовательным программам основного общего образования, успешно прошедшим ГИА (без учета результатов, полученных при прохождении повторной и имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования и результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку; **40 из 180** выпускников лицея в 2023 году получили аттестат об основном общем образовании с отличием (что на 5% больше, чем в 2022 году (+17));
- c) **аттестат о среднем общем образовании** и приложение к нему выдается лицам, завершившим в 2023 году обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение) и успешно прошедшим ГИА; все **83** выпускника лицея в 2023 году получили аттестат о среднем общем образовании;
- d) **аттестат о среднем общем образовании с отличием** и приложение к нему выдается лицам, завершившим в 2023 году обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, результат «зачет» по всем критериям итогового сочинения (изложение), успешно прошедшим ГИА и получившим не менее 70 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» и количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ учебным предметам. **15** выпускников лицея в 2023 году получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием (что на 2% больше, чем в 2022 г.(-1)).

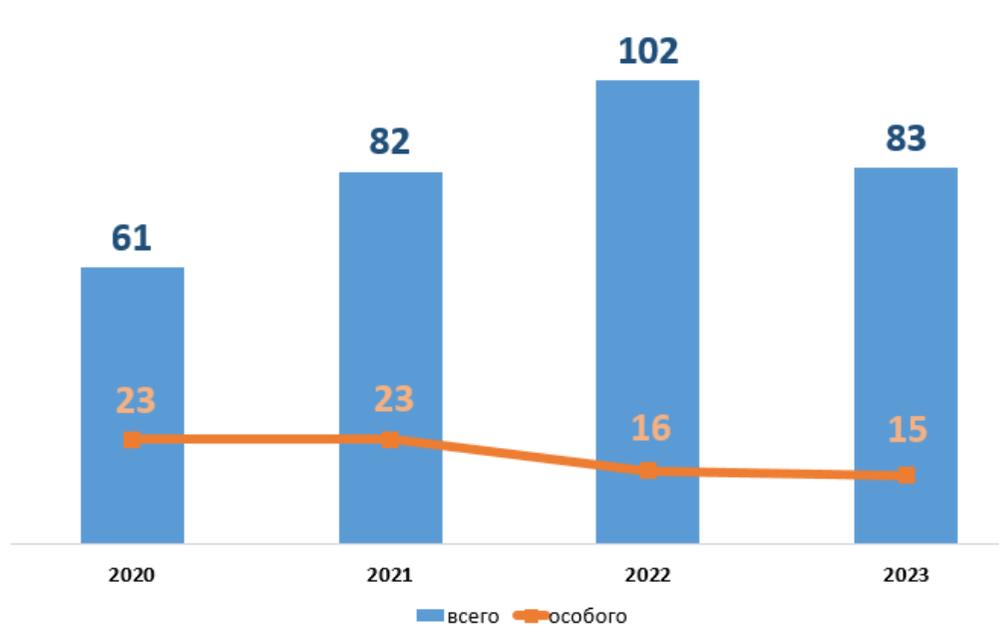
По итогам 2022-2023 учебного года **180** выпускников 9-х классов лицея закончили курс основного общего образования и получили аттестаты об основном общем образовании. **40 (22%) выпускников** 9-х классов 2023 года, что на 17 (на 5%) больше, чем в 2022 году, получили аттестаты с отличием:

По итогам 2022-2023 учебного года **83** выпускника 11-х классов лицея закончили курс среднего общего образования и получил аттестаты о среднем общем образовании. **15 (18%) выпускников** 11-х классов 2023 года, что на 2% больше, чем в 2022 году, получили аттестаты с отличием:

Количество аттестатов особого образца 9 класса в сравнении за 4 года



Количество аттестатов особого образца 11 класса в сравнении за 4 года



По итогам учебного года показатель качества обучения в 9 классах **повысился** по сравнению с прошлым годом, увеличился и процент окончивших год с оценками «4» и «5», при этом не изменились показатели групп «резерва»:

Класс	выпускников	окончили на «5»	окончили на «4» и «5»	окончили с «3»	окончили с одной «4»	окончили с одной «3»	качество
9А	28	12	14	2	0	0	93%
9Б	23	4	11	8	2	2	65%
9В	30	5	16	9	3	6	70%
9Г	33	10	15	8	0	1	76%
9Д	35	6	10	19	0	4	46%
9Е	31	3	10	18	1	3	42%
Итог 2023	180	40 22%	76 42%	64 36%	6	16	64%
Итог 2022	165	23 14%	60 36%	82 50%	3	19	50%
Итог 2021	137	17 12%	78 57%	42 31%	6	11	69%
Итог 2020	97	10 10%	51 53%	36 37%	1	5	63%
Итог 2019	88	13 15%	56 64%	19 21%	3	6	78%
Итог 2018	81	19 23%	33 41%	29 36%	2	4	64%
Итог 2017	89	23 26%	44 49%	22 25%	нет	6	75%
Итог 2016	56	13 23%	26 46%	17 30%	4	5	69,6%

Абсолютная успеваемость выпускников 11-го класса составила 100% (как в 2022 и предыдущих годах); качественная – 78% (выше на 10% чем в 2022 году), при этом не изменился количественный показатель групп резерва: 11 выпускников, имеющих в аттестате одну тройку или одну четверку.

класс	выпускников	окончили на «5»	окончили на «4» и «5»	окончили с «3»	окончили с одной «4»	окончили с одной «3»	качество
11А	32	5	23	4	2	2	88%
11Б	30	6	16	8	2	4	73%
11В	21	4	11	6	0	1	71%
Итог 2023	83	15 18%	50 60%	18 22%	4	7	78%
Итог 2022	102	16 16%	53 52%	33 32%	2	9	68%
Итог 2021	82	23 28%	47 57%	12 15%	2	2	85%
Итог 2020	61	23 38%	29 48%	9 14%	2	6	85%
Итог 2019	60	30 50%	28 47%	2 3%	2	нет	97%
Итог 2018	53	18 34%	32 60%	3 6%	3	нет	94%
Итог 2017	53	14 26%	28 53%	11 21%	0	0	79%
Итог 2016	71	14 20%	30 42%	27 38%	0	6	62%

2. ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях на территории Ростовской области, утвержденным приказом Минобрнауки Ростовской области от 15.10.2019 № 772, 22.10.2020 № 843, письмом Минобрнауки России от 26.08.2014 «НТ-904/08 «Об итоговом сочинении (изложении)», во исполнение приказа Управления образования города Ростова-на-Дону от 27.10.2022 г. № УОПР-910 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) 07.12.2023 г.» в лицее в первую среду декабря **07.12.2022** г. было проведено итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации 2023 года, в котором приняли участие **85** выпускников лицея (все писали сочинение). Явка на итоговое сочинение в основной срок составила **100%**. График доставки бланков записи участников на обработку в отдел образования лицеем был выполнен, бланки были доставлены без опоздания.

Традиционно сочинение позволило проверить широту кругозора выпускников, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью. Проведение итогового сочинения (изложения) содействовало формированию самосознания учащихся, развитию их речевой и читательской культуры. Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации, оценка за сочинение ставилась по системе «зачет/незачет» по пяти основным критериям. Из **85** выпускников лицея успешно выполнили итоговое сочинение и получили «зачёт» в основной срок **83** выпускника. Двое выпускников не получили зачет в основной срок, но в резервный день **01.02.2023** г. справились с написанием итогового сочинения и получили зачет.

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения собирались только из тех тем, которые использовались в прошлые годы и включены в открытый банк тем итогового сочинения. В комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Ростовская область
Комплект тем итогового сочинения
№ ИС07122022-07

НОМЕР	ТЕМА
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210	Что такое взаимопонимание?
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
409	В чём ценность исторического опыта?
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
605	Что делает человека подлинно счастливым?

Выпускники лицея отдали предпочтение направлению «Природа и культура в жизни человека» (75%).

НОМЕР	ТЕМА	ВЫБРАЛИ ЭТУ ТЕМУ	ПОЛУЧИЛИ ВСЕ ЗАЧЕТЫ	ПОЛУЧИЛИ НЕЗАЧЕТ
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	18	4	1
210	Что такое взаимопонимание?	2	1	0
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	1	1	0
409	В чём ценность исторического опыта?	0	0	0
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	25	8	1
605	Что делает человека подлинно счастливым?	39	12	0
ИТОГО:		85	26	2

По результатам проверки итогового сочинения лицейской комиссией из состава учителей-предметников, не работающих в 11 классах, получили «зачет» 83 выпускника (98%).

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что все 83 работы соответствуют требованию № 1 «Объем итогового сочинения» (не менее 250 слов в сочинении) и требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», а также первым двум основным критериям: «Соответствие теме» и «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Выполнение требований к написанию сочинений	Содержание	Не соответствовали требованию
1 требование «Объем итогового сочинения»	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом.	0 работ, 0 %
2 требование «Самостоятельность написания итогового сочинения» Проверка соответствия второму требованию проводилась с помощью программы «Еtхt Антиплагиат».	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованные в бумажном и (или) электронном виде, и др.)	0 работ, 0%

Соответствие Критериям оценивания	Содержание	Получили «ЗАЧЕТ»
1 критерий (основной) «Соответствие теме»	«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	83 чел., 98%
2 критерий (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. остальных выставляется «зачет». Во всех остальных случаях ставится «зачет»	84 чел., 99%
3.критерий. «Композиция и логика рассуждения»;	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	52 чел., 61% -3%
4 критерий «Качество письменной речи»	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	44 чел., 52 % +2%
5 критерий «Грамотность».	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	76 чел., 89% +13%

1 критерий (основной) «Соответствие теме»:

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 83 человека из 85, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

2 критерий (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили 84 человека из 85. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

3 критерий «Композиция и логика рассуждения»:

Сочинения выпускников лица в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся.

4 критерий «Качество письменной речи»:

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) необоснованный пропуск слова;
- 4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

5 критерий «Грамотность»:

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) Н и NN в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (влюблена, подавленная, сделанного, жизненных, захваченных и др.);
- 2) раздельное и слитное написание НЕ с прилагательными, причастиями и существительными (неоднозначный, казался несмелым, нежелание);
- 3) написание производных предлогов (в отличие, в заключение) 4) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей)
- 5) слитное написание союза чтобы;
- 6) слитное и дефисное написание наречий (напрямую, поистине, втайне, вслед, по-новому, по-другому).
- 7) чередование корней (предполагать);
- 8) правописание падежных окончаний имен существительных (в нехватке, в произведении)
- 9) непроверяемая гласная в корне слова (фанатичный, фаренгейт, порок). В этом случае хочется отметить неумение или нежелание выпускников пользоваться орфографическим словарем, который был разрешен к использованию в течение всего экзамена;
- 10) проверяемая гласная в корне слова (с моста, изменила, интересуется).

Много было допущено и пунктуационных ошибок. Среди них:

- 1) запятые при обособленных определениях;
- 2) запятые при обособленных обстоятельствах;
- 3) запятая между частями сложного предложения;
- 4) знаки препинания в предложениях с вводными словами.

Среди грамматических ошибок, допущенных в работах, отмечены следующие:

- 1) нарушение норм согласования и управления;
- 2) нарушение границ предложения;
- 3) неправильное построение предложений с деепричастным оборотом.

26 выпускников лицея (31%), что на 1% больше, чем в прошлом году, получили зачет **по всем пяти критериям**, а значит их сочинения смогут принести им высокие дополнительные баллы при поступлении в ВУЗы.

Выпускники лицея показали, что умеют рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, и обоснованно использовать литературный материал (художественные произведения разных жанровых форм, публицистику, произведения устного народного творчества, другие литературные источники) для аргументации основных положений, заявленных в тезисах общего рассуждения. Однако наибольшую трудность у участников итогового сочинения традиционно вызвало

- качество письменной речи (критерий № 4) – «незачет» получили 50 (50%).
- оформление работы с точки зрения композиции и логики рассуждения (критерий № 3) – «незачет» получили 36(36%).

По данным мониторинга Минобра РО именно эти критерии характеризуют традиционно западающие элементы выполнения письменных работ выпускниками области, что отражает недостаточное владение законами формальной логики (а по сути УУД), которые позволили бы выстроить путь рассуждения в соответствии с правилами логики и речи. Кроме того, речевые недостатки в творческих работах лицеистов можно объяснить и особенностями клипового мышления современных школьников, которое предполагает визуализацию восприятия и воспроизведения информации, а не её адекватную вербализацию. За грамотность творческой работы (критерий № 5) «незачет» получили 24 выпускников (24 %).

Во время проведения итогового сочинения (изложения), а также в результате обработки бланков записи и бланков регистрации по итогам проведения итогового сочинения (изложения) выпускников лицея не выявлено ни одного нарушения. Эта организованная и слаженная работа администрации лицея, организаторов в аудитории, дежурных учителей, членов комиссии по проверке работ позволяет уверенно говорить, что при поступлении в ВУЗы по работам выпускников лицея не будет вопросов в отношении соответствия изображений бланков и обработанной информации.

3. ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ (ИС).

Для того, чтобы быть допущенными к ГИА в 2023 году, девятиклассникам пришлось пройти обязательную процедуру, которая носит характер устного собеседования по русскому языку. Результат оценивается по системе «зачет» - «незачет». Экзаменуемый получит «зачёт», если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов. Итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся проводилось по текстам, темам и заданиям, сформированным по часовым поясам Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. В 2023 году основной этап итогового собеседования прошел 08 февраля, в нем принял участие 181 выпускник лицея.

ИС проводилось в одиннадцати помещениях лицея на Верхненольной для 181 выпускника. Заблаговременно во все дни проведения ИС была проведена подготовка аудиторий проведения с учетом рабочих мест для участника (рабочим местом участника является отдельный стол/парта), экзаменатора-собеседника, эксперта ИС; обеспечено ознакомление лиц, привлекаемых к проведению итогового собеседования, с инструктивными материалами, определяющими порядок их работы; подготовлена вся необходимая документация и проведено репетиционное ИС **28.01.2023 года**. ИС проводилось в кабинетах, максимально изолированных от учебного процесса, так как все классы обучались в штатном режиме. В каждую аудиторию

было распределено 16 или 17 выпускников. Выпускники приглашались в аудитории ИС в соответствии с графиком. Перед каждой аудиторией была организована зона ожидания с экземплярами художественной и научно-популярной литературы из лицейской библиотеки. ИС оценивалось экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка. Вся эта процедура по плану занимала не более 15 минут на каждого девятиклассника, что подтверждается протоколами прохождения ИС по кабинетам.

Цель собеседования — проверить навыки выпускников в спонтанном выражении мыслей. Устное собеседование состояло из четырех заданий и «каждое со своей изюминкой». Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Тексты подобраны таким образом, чтобы выявить владение орфоэпическими нормами, ударениями и интонационными выделениями. Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации. При этом в процессе пересказа прочитанного текста необходимо сослаться на цитату, которая касается содержания текста. Цитату нужно «вплести» в свой пересказ. Задание 3 – тематическое монологическое высказывание. Это может быть описание, рассуждение или повествование — на усмотрение учащегося: если он выбирает описание, ему будет показана фотография; если – рассуждение, будет задан некий опорный вопрос («нужно ли...»); для повествования будет предложено о чем-то рассказать с опорой на наглядный материал. Все, что необходимо для ответа учащегося, содержится в КИМ. Задание 4 – участие в диалоге. Проверяется умение поддерживать диалог, отвечать на поставленный вопрос, формулировать понятные тезисы, доносить до собеседника коммуникативную задачу.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1:

- чтение с непониманием содержания текста, отрывистое чтение; монотонная интонация при чтении текста;
- несоответствие интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса);
- трудности в неосознанной и правильной передаче замысла автора слушателям в соответствии с пунктуационными знаками препинания.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2:

- присутствие сжатого пересказа вместо подробного;
- упущение одной, реже нескольких микротем при пересказе; неполное раскрытие микротемы;
- недостоверная передача фактов из текста; добавление нового материала;
- неуместное использование цитаты при пересказе либо ее отсутствие;
- неумение устанавливать смысловые отношения между частями текста и высказыванием, что приводит к нелогичному и неуместному включению высказывания-цитаты в пересказ;
- неверное использование способов цитирования;
- высказывание просто зачитывалось обучающимися, но не включалось в текст, тем самым нарушалась логика изложения;
- высказывание включалось в текст без фамилии автора.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении задания 1-2 по критерию правильности речи (соблюдение учениками грамматических норм (Г) орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.)) можно отнести:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями, допускаются орфоэпические ошибки в словах, в которых стоит знак ударения:
 - искажение слов
 - пропуск слов;
 - наличие грамматических ошибок при склонении имен числительных;

– частыми при пересказе текста были грамматические ошибки следующего характера: согласование главных членов предложения, построение предложений с причастным и деепричастным оборотами, построение предложений с косвенной речью; неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом, неверное употребление имени числительного в косвенной речи;

– зачастую речь обучающихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции;

– неуместное повторение слов

– использование слов-паразитов (ну, да, вот и др.);

– ошибки в построении предложения с однородными членами; – ошибки в построении сложноподчиненных предложений;

– нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; – нарушение порядка слов в предложении.

К числу типичных ошибок, допущенных участниками собеседования при выполнении задания 3, относятся:

– высказывания не характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью, логикой изложения;

– излишние повторы;

– вместо создания цельного текста даются ответы на вопросы;

– конструирование ответа начинается с подчинительного союза; – недостаточный объем монологического текста (менее 10 предложений);

отдельные обучающиеся испытывали затруднения после произнесения 7-8 фраз;

– отсутствие последовательности в изложении.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»): – часть обучающихся давала односложные ответы на вопросы, задаваемые экзаменатором собеседником; чтобы «разговорить» некоторых обучающихся, экзаменатор-собеседник задавал наводящие вопросы; – отдельные обучающиеся испытывали затруднения и не могли ответить на вопросы экзаменатора-собеседника:

– зачастую речь обучающихся бедна, ответы на вопросы однотипные, односложные;

– отдельные обучающиеся испытывали затруднения при составлении текста-рассуждения;

– отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущими;

– отклонение от выбранной темы беседы.

При оценивании правильности речи заданий 3 и 4 обращалось внимание на точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств. В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивалось экспертами отдельно. Максимальное количество баллов, которое мог получить участник итогового собеседования по русскому языку за речевое оформление ответа при выполнении заданий 3 и 4 – 4 балла. Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) включали следующие: соблюдение грамматических норм (Г), соблюдение орфоэпических норм (О), соблюдение речевых норм (Р), речевое оформление (РО).

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

– неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слов

– нарушение лексической сочетаемости;

– неоправданное употребление просторечных слов (фоткаться, типо);

– однотипные синтаксические конструкции; бедность и однообразие синтаксических конструкций (чтобы ... чтобы, также... также)

(Ему...это как-то, ну...да, я думаю... я думаю;

- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога;
- повтор одной и той же мысли;
- ошибочное образование глагола несовершенного вида (ложишь, норма кладешь), ошибка в употреблении паронимов (одел футболку вместо надел, взаимоотношения дружные вместо дружеские, на них одеты фартуки),
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым,
- ошибка в построении предложения,
- нарушение управления
- употребление просторечной формы слова нет (нету),
- употребление слова в несвойственном ему значении (живопись влияет на меня в вдохновляющем плане, хорошее доверие, не надо применять их к насилию),
- плеоназмы (На мой взгляд, я думаю, что ...).

Эксперт оценивал ответ участника непосредственно по ходу общения его с экзаменатором-собеседником. Во время проведения итогового собеседования в режиме реального времени эксперт заполнял черновик для внесения первичной информации по оцениванию ответов участников, затем переносил результаты оценивания в бланк итогового собеседования каждого участника. Максимальный результат устной части составлял 20 баллов, а минимальный проходной порог – 10 баллов. По результатам итогового собеседования максимальных 20 баллов набрали Черкесова Анастасия (9 Б), Белоусов Георгий (9 Г), Кабалиева Нелли (9 Г), Брюховецкий Виктор (9 Д), Дудченко Яна (9 Б).

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво. Отмечены случаи, когда дети просто забыли вставить в свой пересказ цитату.

На высоком уровне у учащихся лица сформированы следующие умения:

- владение навыками работы с текстом;
- выразительное чтение;
- соблюдение интонации в соответствии с пунктуационным оформлением текста; — выполнение коммуникативной задачи и соответствие ей темпа чтения;
- выполнение коммуникативной задачи при построении монологического высказывания;
- ведение диалога с учетом особенностей общения с различными группами людей или текстом;
- учет условий речевой ситуации в построении монолога и диалога.

На среднем уровне обученности оказались сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как: – оценка правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- чтение с использованием графических символов, в частности знака ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины;
- пересказ исходного текста и сохранение микротем
- использование способов цитирования при логичном включении дополнительного высказывания в пересказываемый текст.

Низкий уровень обученности продемонстрирован участниками итогового собеседования по следующим критериям проверки:

- соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе, монологе и диалоге;
- соблюдение орфоэпических норм;

- искажения слов;
- соблюдение речевых норм при монологе и диалоге;
- речевое оформление.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

По итогам итогового собеседования в 2023 году все 181 выпускник лицея получили зачет в основной день 08.02.2023 г.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ-2023.

В 2022-2023 учебном году в соответствии с совместным приказом Министерства Просвещения РФ и Рособнадзора от 13.02.2023 № 86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году» решением педагогического совета лицея (протокол №10 от 22 мая 2023 г.) к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования допущено **180** выпускников 9АБВГДЕ классов (что на 15 больше, чем в 2022 году). Не допущенных - нет. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов (дети-инвалиды) – **2** (Ерохина Д., Бибик А.).

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация в 2023 году включала в себя 2 обязательных экзамена: по русскому языку и математике и 2 экзамена по выбору. Для выпускников, принятых на обучение в ОУ РФ с 2021-2022 году, проходивших обучение за рубежом, но вынужденных прервать его в связи с недружественными действиями иностранных государств, в Порядке регламентировалась возможность по своему выбору пройти ГИА в форме промежуточной аттестации. Этим правом воспользовались **8** выпускников.

Итак, из **180** выпускников лицея **170** прошли ГИА в форме ОГЭ, **2** – в форме ГВЭ, **8** – в форме промежуточной аттестации.

Организация и проведение аттестации выпускников 9-х классов в 2022-2023 учебном году

Общее кол-во выпускников 9-х классов	Кол-во выпускников, допущенных к аттестации		Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники проходившие аттестацию в форме ОГЭ		Из них количество выпускников, успешно пересдавших	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ГВЭ		Из них количество выпускников, успешно пересдавших	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и получивших справки
	всего	в т.ч. с одной неуд. годовой отметкой		количество сдававших	количество выпускников, получивших неуд. Результат в основной срок		количество сдававших	количество выпускников, получивших неуд. результат		
			русский язык	170	0	0	2	2	0	
			математика	170	2	2	2	2	0	
			Физика	29	0	0				

180	180	0	Химия	34	0	0			0
			Информатика	48	1	1			
			Биология	48	0	0			
			История	18	0	0			
			География	41	0	0			
			Англ. язык	16	0	0			
			Обществознание	98	1	1			
			Литература	8	0	0			

По итогам сдачи ОГЭ в основные сроки **4 (что на 1 больше, чем в 2022 году)** выпускника не переступили минимальные пороги

- 2 по математике,

-1 по информатике,

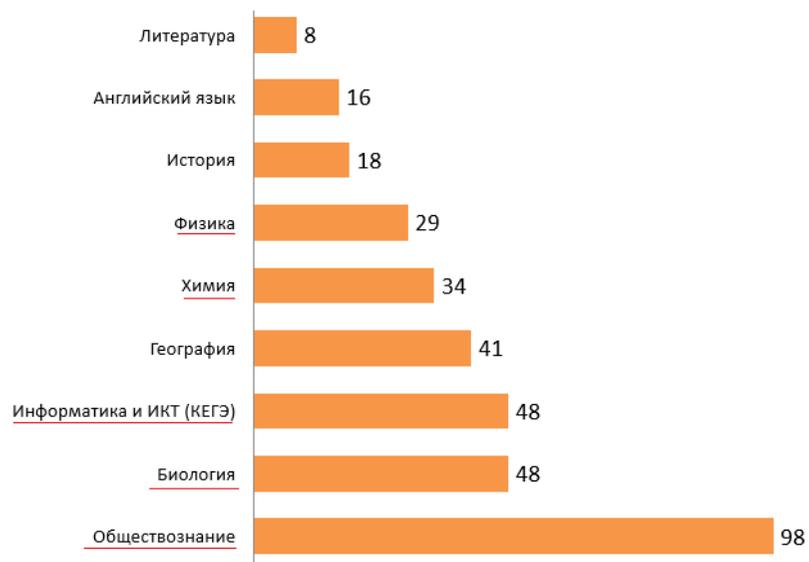
- 1 по обществознанию.

Все они успешно пересдали ОГЭ по этим предметам в резервные дни.

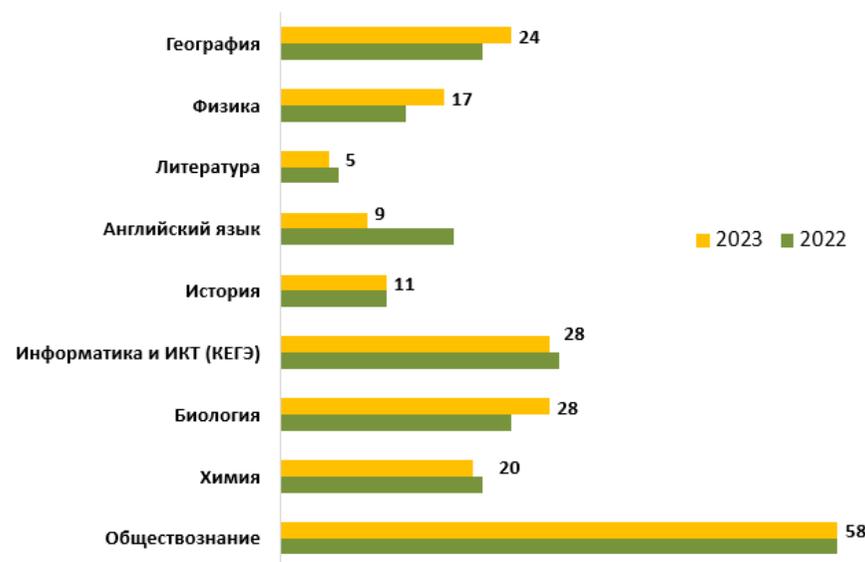
Традиционно предпочтение при выборе экзаменов выпускники лицея 2023 года отдали **обществознанию, биологии**. Гораздо больше выпускников, чем в прошедшем году, выбрали для сдачи **информатику и географию**. **Химии** в этом году предпочтение отдали меньше выпускников, чем обычно: традиционно химию и биологию сдавали одинаковое количество детей. Приятно видеть, что такой сложный предмет, как **физика** в этом году был более востребован выпускниками, чем в прошлом.

Данные таблицы показывают, что в условиях обязательной сдачи 2 предметов по выбору в форме ОГЭ, обучающиеся 9 классов лицея выбирают для сдачи профильные предметы, необходимые им для дальнейшего обучения в профильных классах лицея (социально-экономический, химико-биологический, информационно-технологический), а это подтверждает целесообразность выстраивания лицейской системы предпрофильного обучения, помогающей определиться с профилем обучения на уровне среднего общего образования:

Анализ результатов участия выпускников 2023 года в ОГЭ по выбору



Анализ результатов участия выпускников 2023 года в ОГЭ по выбору в сравнении с 2022 годом (%)



Выбор предметов на ОГЭ выпускниками 9-х классов в 2022-2023 учебном году в сравнении (в 2020 г. ОГЭ по выбору не проводился, в 2021 г. – проводились итоговые контрольные работы)

Предмет	2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Литература	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	2	2	10	6	8	5%	понижился
Физика	0	0	1	1,9	2	4	8	9	6	8	7	8	21	13	29	17%	повысился
Информатика и ИКТ	1	1,7	1	1,9	21	38	26	30	20	25	24	28	48	29	48	48%	повысился
Химия	1	1,7	2	3,8	9	16	19	22	20	25	30	35	34	21	34	20%	понижился
Биология	3	5	11	21,6	19	34	37	43	21	27	30	35	39	24	48	28%	повысился
История	0	0	0	0	9	16	2	2	3	4	2	2	18	11	18	11%	
Обществознание	5	8,3	27	52,9	41	73	58	67	44	56	40	47	96	58	98	58%	
География	0	0	0	0	2	4	9	10	29	37	25	29	35	21	41	24%	повысился
Английский язык	2	3,3%	2	3,8%	8	14%	14	16%	15	19%	12	14	29	18	16	9%	понижился
Всего выпускников сдавали ГИА в форме ОГЭ:	60		51		56		89		81		86		165		170		
Всего выпускников:	60		51		56		89		81		88=86+2		165		180=170+2+8		

Средние значения показателей по итогам ОГЭ по общей выборке по лицее в сравнении.

Предмет	Среднее значение первичного балла по лицее										Среднее значение отметки по лицее										Динамика
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2020	2021	2022	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2020	2021	2022	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	
Русский язык	35,1	33,8	32,6	36,11	33,18	33,42	34,39	27,16	26,77	28,47	4,4	4,1	4,3	4,7	4,46	4,40	4,47	4,26	4,10	4,45	Повышение
Математика	24,4	19,4	23,4	22,25	20,7	20,21	21,48	17,22	16,19	17,49	4,1	3,9	4,4	4,5	4,31	4,20	4,44	3,81	3,64	3,86	Повышение
Физика	-	-	16,0	21,5	29,4	28,83	23,14		21,95	26,34	-	-	3,0	4,0	4,38	4,33	3,86		3,43	3,86	Повышение
Химия	31,8	26,0	23,0	24,11	25,2	30,00	29,77		32,32	33,18	5,0	4,0	4,0	4,3	4,32	4,80	4,80		4,59	4,76	Повышение
Информатика	22,0	17,0	16,0	14,48	18,0	16,95	18,96		12,60	13,71	5,0	4,0	4,0	3,7	4,58	4,40	4,79		3,92	4,13	Повышение
Биология	35,5	29,7	27,6	35,79	35,8	34,95	30,73		31,79	33,92	4,6	4,0	3,6	4,5	4,51	4,52	3,97		4,21	4,25	
История	43,5	-	-	34,11	32,0	36,33	23,50		22,17	26,22	5,0	-	-	4,4	4,0	4,67	3,50		3,89	4,17	Повышение
География	12,0	-	-	26,00	26,7	25,28	26,68		21,97	22,98	4,0	-	-	4,5	4,56	4,34	4,56		4,06	4,15	
Англ. язык	54,5	66,0	38,0	52,13	57,7	62,13	58,33		58,14	62,00	4,50	5,0	3,0	3,8	4,57	4,80	4,42		4,52	4,88	Повышение
Обществознание	36,0	31,6	27,3	29,76	30,0	28,91	29,95		24,80	29,40	4,7	4,2	3,9	4,1	4,09	4,02	4,20		3,76	4,28	Повышение
Литература	23	-	-	20,00	23,0	-	24,00		31,20	30,13	5,0	-	-	5,0	5,0	-	4,00		4,10	4,25	Повышение

Наблюдается повышение среднего балла ОГЭ практически по всем предметам, однако не по всем предметам удалось достичь результатов, сравнимых с результатами до-коронавирусной жизни.

По итогам государственной итоговой аттестации 100% (172) выпускника 9-х классов лицея переступили минимальный порог по основным предметам, 100% (180) выпускников 9-х классов прошли итоговое собеседование. Таким образом, 180 выпускников лицея (100%) закончили курс основного общего образования в 2023 году и получили аттестаты об основном общем образовании, 40 из них получили аттестаты с отличием.

Однако в рейтинге общеобразовательных учреждений города Ростова-на-Дону в блоке № 1 «Показатели эффективности работы ОУ по обеспечению качественного массового образования» за каждого обучающегося, который по двум основным предметам ОГЭ в сумме набрал не менее 9 баллов, начисляются баллы. Показатели лицея повысились по сравнению с 2022 годом, однако остаются проблемы:

- аттестатов особого образца выдано 40, а ОГЭ на все 5 сдал лишь 21 выпускник;
- на основные предметы выделяется и часов в учебных планах, и дополнительных часов больше, но не менее 9 баллов по этим предметам набирают лишь 34% выпускников;
- мы активно ведем подготовку к ОГЭ на предметах по выбору, однако только 40% выпускников получили на выбранных ими экзаменах 55 или 45.

Все выявленные противоречия говорят о том, что каждому учителю, работающему в выпускном классе, нужно объективно правильно и своевременно оценивать знания, умения и навыки выпускников, а администрации лицея усилить контроль за результативностью выпускных классов в новом учебном году.

Класс	Всего Выпускников /получивших красный аттестат	Из них сдавали ОГЭ	Выпускников, сдавших все ОГЭ на 5	Выпускников, набравших по двум основным предметам не менее 9 баллов на ОГЭ	Выпускников, набравших по предметам по выбору не менее 9 баллов на ОГЭ
9А	28/12	28	6	15	11
9Б	23/4	23	1	9	16
9В	30/5	27	4	9	13
9Г	33/10	33	8	12	16
9Д	35/6	31	0	8	10
9Е	31/3	28	2	4	2
Итог 2023 г.	180/40 22%	170/40 24%	21 12%	57 34%	68 40%
Итог 2022 г.	165	-	-	42	-
ИТОГ 2021 года	137	-	-	70	-
Итог 2019 года	88	-	-	87	-

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2023.

В соответствии с совместным приказом Министерства Просвещения РФ и Рособрнадзора от 13.02.2023 № 86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году» решением педагогического совета лицея (протокол №10 от 22 мая 2023 г.) к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования допущено **83** выпускника 11АБВ классов (что на 19 меньше, чем в 2022 году). Не допущенных - нет. Обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов (дети-инвалиды) – **нет**.

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования государственная итоговая аттестация в 2023 году включала в себя 2 обязательных экзамена: по русскому языку и математике (либо профиль, либо базу) и предметы по выбору которые нужны выпускнику для поступления в ВУЗ. Для выпускников, принятых на обучение в ОУ РФ с 2021-2022 году, проходивших обучение за рубежом, но вынужденных прервать его в связи с недружественными действиями иностранных государств, в Порядке регламентировалась возможность по своему выбору пройти ГИА в форме промежуточной аттестации, но этим правом никто из выпускников не воспользовался.

Итак, из **83** выпускников лицея все **83** прошли ГИА в форме ЕГЭ, обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в условиях, исключающих влияние негативных факторов – **0 (дети-инвалиды)**.

Анализ участия выпускников 2023 года в ЕГЭ показывает, что выпускники лицей еще более тщательно подходят к вопросу выбора предметов по выбору: в 2023 году в большинстве **выбрали два предмета по выбору: 54%** (на **6% меньше, чем в 2022 году**), **три предмета сдавали 32 выпускника (39%)**. При этом почти сошло на «нет» количество выпускников, принявших участие в 5 и более экзаменах. **Два основных предмета** для получения аттестата и поступления в колледж **сдавали 6 человек (7%)**. Это говорит о более осознанном и продуманном выборе выпускников, ориентированных на продолжение обучения в конкретном ВУЗе. Их выбор основан на том, по какой специальности или направлению подготовки намерен продолжить обучение участник ЕГЭ, и какие предметы ВУЗ будет засчитывать в качестве вступительных испытаний:

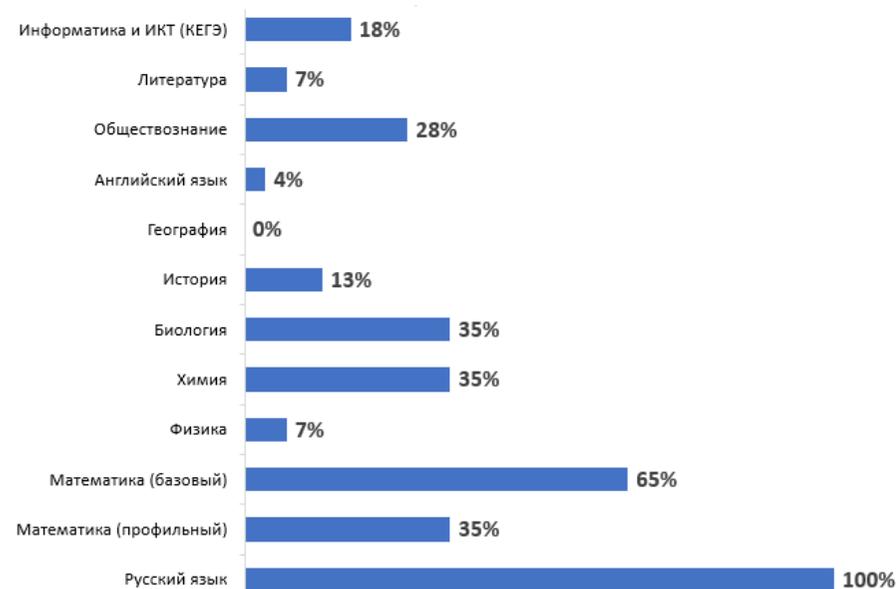
КОЛИЧЕСТВО СДАВАЕМЫХ ПРЕДМЕТОВ (вместе с основными) в сравнении

приняли участие в 1 экзамене	-	-	-	-	0	-	1	2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
приняли участие в 2-х экзаменах	6	7%	9	8	11	13%	3	5%	0	0%	1	1,8%	2	4%	10	14%	9	12%
приняли участие в 3-х экзаменах	32	39%	30	29	63	77%	46	81%	8	13%	1	1,8%	2	4%	4	6%	19	24%
приняли участие в 4-х экзаменах	45	54%	60	59	8	10%	7	12%	47	78%	38	72%	37	70%	35	49%	49	63%
приняли участие в 5-х экзаменах	-	-	3	3	0	-	0	-	5	9%	12	22,6%	9	17%	21	30%	1	1%
приняли участие в 6-х экзаменах	-	-	0	0	0	-	0	-	-	-	1	1,8%	2	4%	1	1%	0	0%
приняли участие в 7-х экзаменах	-	-	0	0	0	-	0	-	-	-	-	-	1	2%	-	-	-	-
	2023	%	2022	%	2021	%	2020	%	2019	%	2018	%	2017	%	2016	%	2015	%

Предметы по выбору сдавали **77** выпускников из **83**. При сдаче экзаменов по выбору предпочтение было традиционно отдано следующим предметам: математика базовая - 65% (+5%), математика профильная - 35% (-5%), биология, химия – 35% (+8%), обществознание – 28% (-6%), информатика – 18% (-3%).

Предмет	11а	11б	11в	Итого	%
	32	30	21	сдавали	83
Русский язык	32	30	21	83	100%
Математика (профильный)	8	1	20	29	35%
Математика (базовый)	24	29	1	54	65%
Физика	0	0	6	6	7%
Химия	2	27	0	29	35%
Биология	2	27	0	29	35%
История	10	0	1	11	13%
География	0	0	0	0	0%
Английский язык	3	0	0	3	4%
Обществознание	21	0	2	23	28%
Литература	6	0	0	6	7%
Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	1	0	14	15	18%
	соц-эконом	хим-био	инфо-тех		

Анализ выбора выпускниками 2023 года предметов для сдачи ЕГЭ



Выпускник 2023 года для получения аттестата при прохождении ГИА в форме ЕГЭ или ГВЭ обязан был сдать два экзамена: математику и русский язык, остальные экзамены и их количество он выбирал сам в зависимости от дальнейших жизненных планов. Наши профильные классы специализируются на углублённом изучении отдельных предметов, цель такого обучения – более качественная подготовка к поступлению в ВУЗы и учёбе по выбранному направлению. Кроме того, в муниципальном рейтинге ОУ очень важным показателем является доля выпускников профильных классов, а также их выбор ЕГЭ. Все мы знаем, что в любом случае выпускники по большей части выбирают предметы, в которых они чувствуют себя уверенно. А это, безусловно, должны быть предметы того профиля, в котором они учатся. К сожалению, так сделали не все наши выпускники. Нам нужно задуматься, почему это не так? Очень обидно, что профильный предмет Физика оказался невостребованным выпускниками профильного класса. Первенство удерживает предмет Обществознание, который сдавали 91% выпускников профильного класса.

КЛАСС	УЧЕНИКОВ	МАТЕМАТИКА профильная	ОБЩЕСТВО	ХИМИЯ	БИОЛОГИЯ	ИНФОРМ	ФИЗИКА
11А СЭ	32	8 25% (-8%)	21 66% (-25%)				
11Б ХБ	30			27 90% (+23%)	27 90% (+23%)		
11В ИТ	21					14 67% (+4%)	6 29% (+8%)

Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ 2023 г.

Предмет	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускнико в	%	КОЛ-ВО ВЫПУСКНИКОВ	%
Русский язык	53	100	53	100	60	100	57	93	80	98	102	100%	83	100
Математика (профильный)	29	55	24	45	20	33	22	36	29	35	41	40%	29	35
Математика (базовый)	52	98	53	100	40	67	0	0	не сдавался		60	59%	54	65
Физика	4	8	3	6	7	12	3	5	6	7	7	7%	6	7
Химия	24	45	25	47	33	55	26	43	39	48	29	28%	29	35
Биология	26	49	27	51	36	60	26	43	43	52	28	27%	29	35
История	5	9	6	11	7	12	8	13	6	7	19	19%	11	13
География	-	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0%	0	0
Английский язык	5	9	7	13	10	17	4	7	4	5	13	13%	3	4
Обществознание	21	40	19	36	19	32	21	34	18	22	35	34%	23	28
Литература	4	8	3	6	0	0	2	3	3	4	8	8%	6	7
Информатика	1	2	2	4	3	5	4		11	13	21	21%	15	18

Из **83** выпускников 11-х классов лицея **83** приняли участие в ЕГЭ, **81** переступили минимальные пороги по всем предметам, **2** не переступили минимальные пороги по истории, математике профильной.

Показатель доли выпускников, набравших по итогам трех лучших ЕГЭ не менее 220 баллов в 2023 году в лицее составляет 47% (39 выпускников из 83). Этот показатель ниже, чем в 2022 году – 49% (-2%).

Показателя в 250 баллов по трем лучшим результатам ЕГЭ в этом году добились 25% выпускников (21 выпускник), что выше показателя прошлого года (2022 – 22, 2021 – 19, 2020 – 10, 2019 – 14, 2018– 12, 2017 – 11 человек). Однако очень велик показатель тех, кто сдавал два ЕГЭ и математику базовую или не достиг показателя в 190 баллов по трем лучшим результатам.

	ниже 190	от 190 до 219	от 220 до 249	250 и выше
11А/32	13	4	5	10
11Б/30	12	2	7	9
11В/21	7	6	6	2
итого:	32	12	18	21
%	39%	14%	22%	25%
2022	29%	23%	27%	22%

В 2023 году **23** выпускника (на 4 меньше, чем в 2022 году) **37** раз (на 5 раз меньше, чем в 2022 году) при сдаче ЕГЭ набрали **90 баллов** и выше:

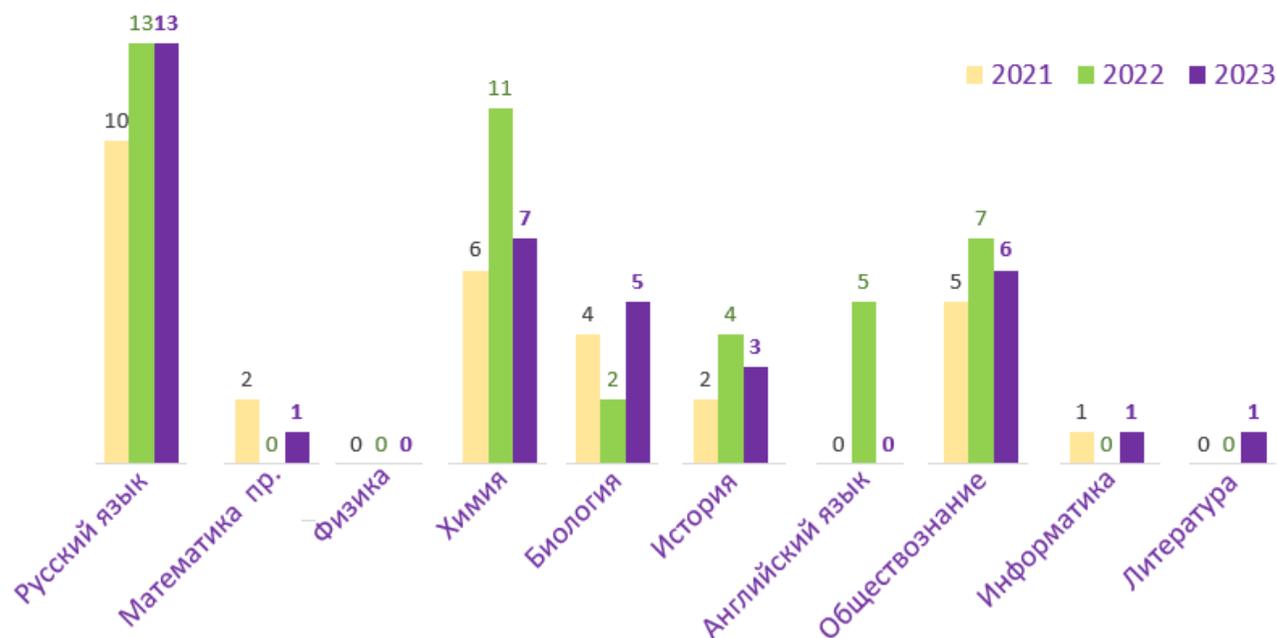
№	класс	ФИО	БАЛЛ	ПРЕДМЕТ	УЧИТЕЛЬ
1	11а	Артеменко Кирилл Алексеевич	95	Русский язык	Майборода Т.А.
2		Луценко Андриана Андреевна	91	Русский язык	Майборода Т.А.
3		Орлов Игорь Денисович	91	Русский язык	Майборода Т.А.
4		Первеева Вера Павловна	91	Русский язык	Майборода Т.А.
5		Приходченко Данил Владимирович	91	Русский язык	Майборода Т.А.
6		Семенченко Владислав Витальевич	93	Русский язык	Майборода Т.А.
7		Гуляева Виктория Денисовна	92	Обществознание	Янгулова М.Н.
8		Жданков Данил Андреевич	94	Обществознание	Янгулова М.Н.
9		Зайцев Дмитрий Максимович	92	Обществознание	Янгулова М.Н.
10		Орлов Игорь Денисович	96	Обществознание	Янгулова М.Н.
11		Приходченко Данил Владимирович	94	Обществознание	Янгулова М.Н.
12		Семенченко Владислав Витальевич	96	Обществознание	Янгулова М.Н.
13		Зайцев Дмитрий Максимович	95	История	Янгулова М.Н.
14		Орлов Игорь Денисович	100	История	Янгулова М.Н.
15		Приходченко Данил Владимирович	93	История	Янгулова М.Н.
16		Подгорнова Софья Сергеевна	91	Литература	Майборода Т.А.
17	11б	Ильина Екатерина Павловна	91	Русский язык	Медведева Л.Г.
18		Миганова Анна Алексеевна	91	Русский язык	Медведева Л.Г.

19		Орлова Елизавета Денисовна	95	Русский язык	Медведева Л.Г.
20		Старцева Юлия Сергеевна	95	Русский язык	Медведева Л.Г.
21		Юрканова Виктория Александровна	93	Русский язык	Медведева Л.Г.
22		Быкова Софья Олеговна	100	Химия	Гунько О.В.
23		Ильина Екатерина Павловна	100	Химия	Гунько О.В.
24		Макаренко Елизавета Сергеевна	97	Химия	Гунько О.В.
25		Медведева Дарья Витальевна	95	Химия	Гунько О.В.
26		Орлова Елизавета Денисовна	97	Химия	Гунько О.В.
27		Хаустов Артем Валерьевич	91	Химия	Гунько О.В.
28		Юрканова Виктория Александровна	91	Химия	Гунько О.В.
29		Гамаева Луиза Магомедовна	91	Биология	Сидоренко Е.В.
30		Дорофеева Любовь Михайловна	96	Биология	Сидоренко Е.В.
31		Орлова Елизавета Денисовна	98	Биология	Сидоренко Е.В.
32		Старцева Юлия Сергеевна	98	Биология	Сидоренко Е.В.
33		Юрканова Виктория Александровна	91	Биология	Сидоренко Е.В.
34		11в	Дрожжин Александр Александрович	93	Русский язык
35	Погосов Денис Артурович		91	Русский язык	Перченко О.Н.
36	Погосов Денис Артурович		92	Математика профильная	Зиновьева Н.Н.
37	Дрожжин Александр Александрович		95	Информатика и ИКТ	Чебан Д.С.

К сожалению, количество высокобалльных работ не увеличилось, но их диапазон расширился 1 работой по литературе:

класс	русский язык	литература	математика	общество	история	химия	биология	информатика	итого:
11А	6	1		6	3				16
11Б	5					7	5		17
11В	2		1					1	4
итого:	13	1	1	6	3	7	5	1	37

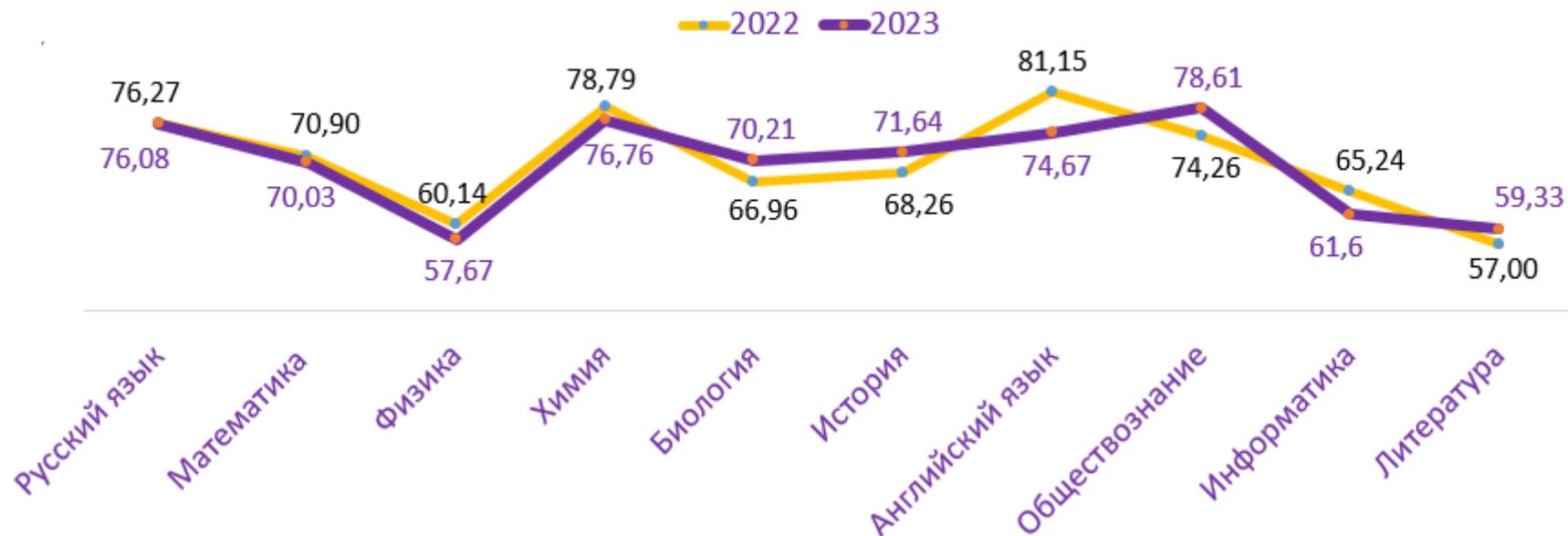
Анализ высокобалльных работ в сравнении за 3 года



Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ в сравнении

Предмет	средний балл 2012	средний балл 2013	средний балл 2014	средний балл 2015	средний балл 2016	средний балл 2017	средний балл 2018	средний балл 2019	средний балл 2020	Средний балл 2021	Средний балл 2022	Средний балл 2023	динамика
Русский язык	65,1	73,0	66,5	65,5	72,0	73,2	77,96	78,82	77,05	74,31	76,27	76,08	
Математика (профильный ур.)	46,9	59,2	46,4	42,9	46,2	49,7	61,13	69,70	62,95	67,14	70,90	70,03	
Математика (базовый уровень) средняя отметка	-	-	-	4,3	4,3	4,6	4,68	-	-	-	-	4,52	
Физика	51,3	55,3	53,4	47,6	51,0	52,0	63,00	58,71	52,33	49,00	60,14	57,67	
Химия	67,5	85,2	55,7	60,8	66,0	66,3	66,40	72,88	67,69	72,15	78,79	76,76	
Биология	59,8	73,5	63,4	66,6	67,0	65,4	61,46	69,92	70,00	65,98	66,96	70,21	повыш
История	64,3	84,5	53,9	45,4	59,1	72,7	75,67	67,57	74,38	66,50	68,26	71,64	повыш
География	61,0	51,0	-	-	-	-	64,00	-	-	68,00	-	-	
Английский язык	55,0	94,5	41,0	-	70,3	85,8	80,57	79,10	51,50	79,00	81,15	74,67	
Обществознание	60,0	70,6	57,7	63,2	61,4	77,5	83,47	73,05	68,57	69,33	74,26	78,61	повыш
Информатика	71,3	58,3	72,4	65,0	71,5	61,0	90,5	73,00	58,75	78,00	65,24	61,60	
Литература	62,0	96,0	52,5	-	68,0	64,8	91,33	69,00	58,50	74,33	57,00	59,33	повыш

Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ в сравнении за два года



Анализ средних баллов, набранных выпускниками лицея в 2022 и 2023 годах, показывает повышение только по четырем предметам.

Открывая в лицее профильные классы, администрация лицея рассматривала профильное образование как один из факторов результативности ЕГЭ, а на деле у нас получается, что средний балл по профильному предмету в выпускных классах не достигает отметки в 70 баллов:

Возникает закономерный вопрос: почему? В контексте этого вопроса представляется совершенно непонятным, почему выпускники профильных классов выбирают непрофильные предметы для сдачи ГИА, да еще при этом либо не переступают минимальный порог, либо набирают близкие к пороговым баллам, которые тянут назад средний балл лицея в целом:

Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ по классам

класс	математика база	РУССКИЙ ЯЗЫК	МАТЕМАТИКА_профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	ИСТОРИЯ	ХИМИЯ	БИОЛОГИЯ	ФИЗИКА	ГЕОГРАФИЯ	ИНФОРМАТИКА	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗ	ЛИТЕРАТУРА
11а	4,5	77,4	73,8	80,0	73,7	68,0	72,5			64,0	74,7	59,3

5	Орлов Игорь Денисович	5	89		96	100						
6	Быкова Софья Олеговна	5	89				100	77				
7	Григорова Екатерина Сергеевна	5	89				88	74				
8	Ильина Екатерина Павловна	5	91				100	89				
9	Макаренко Елизавета Сергеевна	5	83				97	86				
10	Орлова Елизавета Денисовна	5	95				97	98				
11	Юрканова Виктория Александровна	5	93				91	91				
12	Дрожжин Александр Александрович		93	84							95	
13	Котова Виктория Сергеевна		77	80					70			
14	Попов Кирилл Петрович		89	76							72	
15	Яковенко Сергей Сергеевич		81	76							83	

5. ВЫВОДЫ:

1. Лицей обеспечил выполнение закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации в 2023 году.

2. Лицей в полном объёме выполнил план по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечил организованное участие 263 выпускников 2023 года и педагогов лицея в экзаменах государственной итоговой аттестации. Итоговое сочинение, итоговое собеседование, итоговые контрольные работы и экзаменационный этап в выпускных классах лицея прошли в полном соответствии с нормативно-правовой базой; нарушений порядка проведения ГИА-2023 выпускниками лицея при проведении экзаменов не зафиксировано. Педагоги лицея, принимавшие участие в экзаменах в качестве ответственных организаторов, продемонстрировали высокий уровень компетентности и ответственности.

3. Педагогический коллектив лицея в 2022-2023 учебном году целенаправленно работал над проблемой повышения качества образовательной подготовки выпускников и достиг определенных успехов в сравнении с 2022 годом, но остаются проблемы, которые требуют дальнейшего решения:

- все выпускники лицея переступили минимальный порог по основным предметам в основные сроки, однако не все смогли достичь по предметам по выбору порога в 70 баллов,
- средние баллы по ЕГЭ по лицее практически не повысились по сравнению с 2022 годом и остаются выпускники, набирающие близкие к минимальным баллам, что существенно влияет на рост среднего балла в целом;
- расширился диапазон, но не увеличилось количество высокобалльных работ, остаются предметы, которые стабильно в течении трех лет не дают высокобалльного результата на ЕГЭ;
- сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации с результатами ГИА двух прошлых лет позволяет сделать вывод о незначительном повышении качества успеваемости выпускников за последний год, при этом и количественные показатели групп резерва не обнулились окончательно, что говорит о необходимости дальнейшего усиления работы по переводу детей группы резерва на более высокий,
- количество медалистов не уменьшилось по сравнению с прошлым годом, и при этом уровень вовлеченности одаренных детей в различные конкурсы, олимпиады, соревнования на старшей ступени повысился: 4 из 15 получили золотую медаль «За отличную учебу Выпускнику Дона»,
- по-прежнему в результатах медалистов присутствуют невысокие баллы ЕГЭ по выбору (Прутьян);

- графики индивидуальных консультаций с выпускниками был составлен вовремя и размещен в свободном доступе, все учителя аккуратно и регулярно проводили их в указанное время, следили за посещаемостью; более того, консультации по профильным предметам проводились учителями уже в отпуске, и были очень востребованы выпускниками и 9, и 11 класса, однако по результатам ГИА четыре выпускника 9 классов и 2 выпускника 11 классов не смогли перешагнуть минимальный порог по выбранным предметам в основной срок ГИА.

4. Количество выпускников 11 классов, сдававших экзамены по профильным предметам (химия, биология, обществознание), говорят о востребованности этих профильных предметов выпускниками лицея, однако процент выбравших ЕГЭ по профильным предметам физике и информатике в 11 классе остался невысоким.

5. Лицей своевременно провел планомерную работу по приобретению новых образцов бланков аттестатов об основном и среднем общем образовании, бланков удостоверений к медалям и самих медалей. Документация по этому направлению ведется в полном соответствии с нормативно-правовыми актами, ошибок и порчи бланков строгой отчетности в 2023 году нет.

6. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников лицея не поступало.

6. Рекомендации:

С целью повышения качества образовательной подготовки выпускников лицея в 2023-2024 учебном году:

1. Учителям-предметникам лицея в системе работать с уровнем требований ЕГЭ и ОГЭ по своему предмету в соответствии с нормативными документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов (спецификация, кодификатор, демонстрационный материал), процедуру проведения ЕГЭ и ОГЭ, систему шкалирования результатов, ключевые подходы к анализу результатов ГИА.

2. Учителям-предметникам, работавшим в выпускных классах, подготовить предметно-содержательный анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ к началу сентября 2023 г. для дальнейшего обсуждения на заседании МО.

3. НМС лицея определить тематику заседаний методических объединений в сентябре 2023 года в соответствии с предметно-содержательным анализом результатов ЕГЭ; рассмотреть на заседаниях предметных методических объединений аналитические записки по итогам ЕГЭ, подготовленные на региональном и муниципальном уровнях, своевременно проанализировать демонстрационные варианты, кодификаторы и спецификации ЕГЭ и ОГЭ. Целесообразно усилить работу учителей по следующим направлениям:

- использование для проверки знаний и умений, обучающихся разнообразные формы тестов, идентичных КИМам для ЕГЭ и ОГЭ, с последующим анализом выполнения работ;
- совершенствование форм и методов работы по подготовке к ГИА в условиях дистанционного обучения;
- совершенствование работы в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования по предмету,
- совершенствование работы с родителями выпускников,
- совершенствование работы с одаренными учащимися,
- совершенствование работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

4. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов входного контроля в сентябре 2023 года, выявить пробелы в знаниях, обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить программы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении).

5. Учителям, работающим в выпускных классах, произвести корректировку рабочих программ лицея с учетом анализа результатов единого государственного экзамена 2023 года.

6. Администрации лицея включить в план внутришкольного контроля проверку уровня и качества обученности учащихся по разделам и темам, которые были усвоены на низком уровне, поставив на внутрилицейской контроль параллели выпускных классов с целью выявления уровня

подготовленности выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке, уделив особое внимание кандидатам на медаль.

7. Администрации лицея продолжить совершенствование системы организации государственной итоговой аттестации выпускников лицея в форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ через повышение степени информированности всех участников образовательного процесса.

8. Тарификационной комиссии лицея, при распределении стимулирующих выплат педагогическим работникам лицея, необходимо учитывать показатели качества, связанных с ОГЭ и ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР

Зыза Ж.В.